



وہابیہ کی برسکورت

از

محمد رفیع احمد شمس

ناشر مکتبہ سعیدیہ رضویہ

مرکزی دفتر - جامعہ امینیہ رضویہ شیخ کالونی فیصل آباد

فون: 041-2658646

الصلوة والسلام عليك يا سيدي يا رسول الله

وہابیہ
بریلویت

از

محمد سعید احمد اسعد

مرکزی کفارہ

جامعہ امینیہ رضویہ شیخ کالونی فیصل آباد

فون: 041-2658646

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب _____ وہابیت دیریلویت
مصنف _____ محمد سعید احمد اسعد
تعداد _____ 1100
ناشر _____ مرکزی دفتر سنی اتحاد
قیمت _____

ملنے کا پتہ

مرکزی دفتر جامعہ امینیہ رضویہ شیخ کالونی فیصل آباد

فون: 041-2658646

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
1	عرض ناشر	4	16	امام احمد رضا اور ظہیر	71
2	پیش لفظ	5	17	امام احمد رضا اور شکل و شباهت	73
3	تقسیم ابواب	6	18	امام احمد رضا اور شدت	77
4	باب اول	7	19	امام احمد رضا اور انگریز	108
5	وہابیت - تاریخ و بانی	7	20	امام احمد رضا اور قادیانیت	132
6	ہندو پاک میں وہابیت	45	21	امام احمد رضا اور شیعیت	138
7	محمد اسماعیل دہلوی	45	22	امام احمد رضا اور عصمت	157
8	مہیا نذیر حسین دہلوی	46	23	باب سوم وہابی عقائد	159
9	نواب صدیق حسن بھوپالی	47	24	عقیدہ نمبر 1	159
10	مولوی محمد حسین بنالوی	48	25	عقیدہ نمبر 2	167
11	مولوی شام اللہ امرتسری	49	26	صحابہ کرام اور تنظیم	178
12	احسان الہی ظہیر	53	27	عقیدہ نمبر 3	179
13	باب دوم	64	28	عقیدہ نمبر 4	199
14	بریلویت کیا ہے؟	64	29	عقیدہ نمبر 5	200
15	امام اہل سنت شاہ احمد رضا	68	30	عقیدہ نمبر 6	218

خان بریلوی

عرض ناشر

نحمدہ لا ونصلیٰ ونسلم علیٰ رسولہ الکریم
وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین ۔۔ اما بعد

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد سعید احمد اسعد دامت برکاتہم
العالیہ احسان الہی ظہیر کی رسوائے زمانہ کتاب ”البریلویہ“ کا
مفصل جواب الوہابیہ کے نام سے تحریر فرما رہے ہیں۔ ”الوہابیہ“
کے پہلے تین باب الگ اہمیت کے حامل ہیں۔ اس لیے ان کو الگ
بھی ”وہابیت و بریلویت“ کے نام سے شائع کیا جا رہا ہے۔ امید
ہے کہ قارئین کرام اس سلسلہ کو پسند فرمائیں گے۔
کسی بھی غلطی سے مطلع کرنے والے دوست کا بیشک شکریہ۔

سنی اتحاد فیصل آباد
پاکستان

پیش لفظ

الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی حبیبہ خیر خلقہ
سیدنا محمد وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین اما بعد

نبی کریم ﷺ اللہ تعالیٰ کا سچا دین لے کر اس دنیا میں مبعوث ہوئے جن خوش قسمت
افراد نے اس پیغام کو قبول کیا وہ مسلمان اور جو لوگ اس پیغام کے درمقابل ہوئے وہ کفار کہلائے۔
چند ایسے لوگ بھی پیدا ہوئے جن کی زبانوں پر تو کلمہ توحید موجود ہے لیکن ان کے دل سرور کو نہیں
محبوب رب البشر حقین و امغرینین کے بغض اور عناد سے بھرے ہوئے ہیں وہ خاتم المرسلین رحمت
للعالمین ﷺ کے کمالات عالیہ میں نقص تلاش کرتے رہتے ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ اسلام کے حق
میں یہ گروہ کلمے کفار کے مقابلہ میں زیادہ خطرناک ثابت ہوا ہے۔ کیونکہ عادتاً مسلمان ان کے
چہروں پر ہنسی دیکھ کر ان کو نیر رسول پر بیچارہ دیکھ کر ان کی خرافات کو بھی مین اسلام سمجھنے لگ جاتے
ہیں۔ انہی لوگوں میں سے ایک فرقہ کا نام ”دہلوی فرقہ“ ہے۔

چند سال قبل اسی دہلوی فرقہ کے ایک ایڈیٹر احسان الہی ظہیر نے عرب ریاستوں سے مال
بذرنے کے لیے اور عادتاً مسلمان کو گمراہ کرنے کے لیے اہل سنت و جماعت کے خلاف ایک
کتاب ”البریلویہ“ نام سے تحریر کیا۔ جس میں اس نے جی بھر کر کذب و افتراء کا مظاہرہ کیا جب یہ
کتاب چھپ کر معرض وجود میں آئی تو حضرت مولانا عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ نے اس کا جواب
شائع کر لیا جس کا نام ”اندھیرے سے جا لے تک“ رکھا گیا۔

لیکن آجکل پھر ”دہلوی فرقہ“ کے سرکردہ حضرات نے ”البریلویہ“ کتاب کی شان میں
قصائد پڑھتے شروع کئے ہیں اور یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ ظہیر کی کتاب کا جواب ممکن ہی نہیں۔
حالانکہ علامہ شرف قادری اس کا جواب شائع کر چکے ہیں۔ جس کا جواب الجواب دہلوی فرقہ ابھی
تک شائع نہ کر سکا ہے۔ میں نے بھی اس نیت سے البریلویہ کا جواب لکھنا شروع کیا ہے کہ جو بیان
خدا کیلئے دفاع کرنے والوں میں میرا بھی نام شامل ہو جائے۔ و ما توفیقی الا باللہ تعالیٰ اعظم

محمد سعید احمد اسعد شملہ لاہور

۱۸ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ بوقت ۳:۳۰ بجے شب

ظہیر نے اپنی کتاب کو پانچ ابواب میں تقسیم کیا ہے

- ۱۔ بریلویت تاریخ وہابی
- ۲۔ بریلوی عقائد
- ۳۔ بریلوی تعلیمات
- ۴۔ بریلویت اور تکفیری فتوے
- ۵۔ افسانوی حکایات
- ۱۔ ہم اپنی کتاب "الوہابیہ" کو مندرجہ ذیل ابواب میں تقسیم کریں گے۔
- ۱۔ وہابیت تاریخ وہابی
- ۲۔ بریلویت کیا ہے؟ کیا مولانا احمد رضا خاں کسی نئے مذہب کے بانی ہیں؟
- ۳۔ وہابی عقائد
- ۴۔ بریلوی عقائد۔۔۔ کتاب وسنت کی روشنی میں
- ۵۔ بریلوی تعلیمات۔۔۔ کتاب وسنت کی روشنی میں
- ۶۔ وہابیت۔۔۔ شرک سازی کی مشین
- ۷۔ فاضل بریلوی کے تکفیری فتاویٰ۔۔۔ عشق مصطفوی کا شاہکار
- ۸۔ وہابیت اور انگریز نوآزی
- ۹۔ چند دلچسپ حکایات
- ۱۰۔ ظہیر کے جھوٹ

تلك عشرة كاملة

باب ۱

وہابیت — تاریخ اور بانی

وہابی مذہب "محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب ہے۔ اسی پہلے وہابیت اور نجدیت کو ایک ہی چیز شمار کیا جاتا ہے۔ یہ نجدیت اہلسنت کو مجرب ہے اور رحمت کائنات ﷺ کو مجروح۔

چند دلائل ملاحظہ ہوں :

نبی اکرم ﷺ جب ہجرت کی تیاری فرما رہے تھے تو اسی وقت کفار کچھ بھی ڈارالندہ "میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت میں میٹنگ میں مصروف تھے۔ اہلسنت بھی اوجہل وغیرہ کی میٹنگ میں شیخ نجدی کی شکل و صورت اختیار کیے ہوئے موجود تھا۔

شام بخاری حضرت امام قسطلانی اسی بات کو یوں بیان فرماتے ہیں :

وَمَعَهُمُ ابْنُ بَيْسٍ فِي صُورَةِ شَيْخِ نَجْدِيٍّ -

(الواہب اللہیہ مع زرقانی جلد ۱ ص ۲۱)

ترجمہ : ان کفار کے ساتھ اہلسنت بھی شیخ نجدی کی شکل و صورت میں موجود تھا۔

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں :

ابلیس لعین نیز قرین حال ایشان شد و بصورت پیری نجدی آمدہ -

(مدارج النہد جلد ۲ صفحہ ۵۶)

ترجمہ : ابلیس لعین بھی ان کافروں کی مشاورت میں شریک ہو گیا جو کہ

ایک بوڑھے نجدی کی صورت میں آیا تھا۔

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں :

فَاعْتَرَضَهُمْ (ابليس لعنه الله في صورة شيخ
جليل عليه بيت له فوقف على باب الدار فلما رآوه
واقفا على بابها قالوا من الشيخ ؟ قال شيخ من
اهل نجد -

(البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۱۷۴)

ترجمہ : ابلیس لعین بھی ایک موٹا کپڑا اوڑھے ہوئے اپنے آپ کو فخرم

شخصیت بناتے ہوئے دروازہ پر آن کھڑا ہوا۔ کفار مٹھنے پوچھا

آپ کون ہیں ؟ بولا میں اہل نجد میں سے ہوں

یہ عبارت عثمان بن عبد الوہاب نجدی کے بیٹے عبد اللہ نجدی نے

جہی نقل کی ہے۔ (مختصر سیرۃ الرسول ص ۱۳۳)

امام بیہقی فرماتے ہیں :

فَقَالُوا مَنْ جِئْتَ

قَالَ اَنَا رَجُلٌ مِّنْ اَهْلِ نَجْدٍ -

(دلائل النبوة ج ۲ ص ۲۰۲ باب مکارم الشکین رسول اللہ ﷺ)

ترجمہ : کافروں نے پوچھا تو کون ہے ؟ وہ بولا میں نجد کا باشندہ ہوں۔

ہندوستانی دیوبندیوں، نجدیوں کے پیشوا نواب صدیق حسن خان بھی

لکھتے ہیں :

غرضیکہ جب مشورے کے لیے بیٹھے ابلیس صورت میں ایک

شیخ نجدی کے ظاہر ہوا۔

(الاشباہ الغریبہ ص ۲۰)

مندرجہ بالا اعمال و حالات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ شیطان ملعون

عنکبوت مصطفیٰ ﷺ کے خاتمہ کے لیے ابوجہل والی میٹنگ

میں شریک ہوا ابلیس کو یہ قوت حاصل ہے کہ وہ نبی اکرم ﷺ

کے علاوہ ہر کسی کی شکل و صورت اختیار کر سکتا ہے۔ تو اس موقع پر

”نجدی“ کی شکل اس نے کسی مناسبت ہی کی وجہ سے اختیار کی۔

امام سیبلی فرماتے ہیں :

تَمَثَّلَ نَجْدِيًّا وَذَلِكَ اَنَّ نَجْدًا مِّنْهَا يَطْلَعُ قُرُونُ

السَّيِّطَانِ - (الروض الافان ص ۲۹۱)

ترجمہ : ابلیس نجدی کی صورت میں اس لیے آیا کہ وہیں سے شیطان کے

سینگ نے کھانا تھا۔

دلیل نمبر ۲ : ایک مرتبہ عامر بن ماکہ ابوہریرہؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ پیش کیا لیکن آپ نے قبول نہیں فرمایا اور ابوہریرہؓ کو اسلام کی دعوت دی۔ لیکن ابوہریرہؓ نے تو اسلام قبول کیا، اور نہ رو کیا بلکہ یہ کہا کہ اگر آپ اپنے چند اصحاب اہل نجد کی طرف دعوت اسلام کی غرض سے روانہ فرمائیں تو میں امید کرتا ہوں کہ وہ اس دعوت کو قبول کریں گے۔ آپ نے فرمایا مجھے کو اہل نجد سے اندیشہ اور خطرہ ہے۔ ابوہریرہؓ نے کہا میں ضامن ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نثر صحابہ کو جو قرار کھلاتے تھے۔ اس کے ہمراہ کر دیئے۔

(سیرۃ السلفین ص ۲۷۷، مسند احمد ص ۲۷۷، مسند ابی یوسف ص ۲۷۷)

امام قسطلانی، حافظ ابن کثیر اور ابن ہشام نے یہ الفاظ نقل کیے ہیں
أَخْبَتْنِي عَلَيْهِمْ أَهْلُ نَجْدٍ -

مجھے نجدیوں سے ان سلفین کے متعلق خوف ہے۔

(الحواصی ص ۲۷۷، البدایہ والنہایہ ص ۲۷۷)

(سیرۃ ابن ہشام ص ۲۷۷)

مندرجہ بالا حوالہ جات کو غور سے پڑھیں تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ نجدی ایسے بدبخت لوگ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بھی اپنے سلفین پر ان سے اندیشہ اور خطرہ کا اظہار فرماتے ہیں۔ اور نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ بات درست بھی ثابت ہوتی کہ یہ قرار شہید بھی ہو گئے۔

سوال : وہابیہ نجدیہ اسی واقعہ کو پیش کر کے یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم نہ تھا کہ ان صحابہ کو شہید کر دیا جائے گا اگر علم ہوتا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز ہرگز ان صحابہ کو تبلیغ کے لیے روانہ نہ فرماتے۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم تھا کہ ان سلفین صحابہ کے ساتھ دھوکا ہو گا، اور علم کے باوجود آپ نے صحابہ کو روانہ فرمایا تو ان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا خون نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ لازم آئے گا۔ اسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کی عطا کا دعویٰ غلط ہے۔

جواب : مسئلہ علم غیب کی تفصیل بحث تو ان شاء اللہ العزیز باب نمبر ۴ میں آئے گی مگر درست اس سوال کے جواب سے پہلے دو اصولی باتیں ذہن نشین فرمائیے۔

۱۔ ہم اہل سنت و جماعت کے نزدیک کسی بھی مخلوق کو خواہ وہ محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہی کیوں نہ ہوں خداوند قدوس کی عطا اور بخشش کے بغیر نہ تو ایک ذرہ کا علم حاصل ہے اور نہ

ہی قدرت و طاقت۔

بالفاظ دیگر یوں سمجھ لیجیے کہ ہمارے آقا و مولیٰ ﷺ کا سارا علم عطائی ہے ذاتی ہرگز ہرگز نہیں۔

۲۔ یہ کل عطائی علم غیب بھی نبی اکرم ﷺ کے لیے ہم ابتداء سے ہی ثابت نہیں کرتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب قرآن حکیم کے نزول کے ضمن میں مکمل ہوا۔ جوں قرآن حکیم نازل ہوتا گیا آپ کے علم مبارک میں بھی اضافہ ہوتا گیا اور جب قرآن حکیم کی آخری آیت مبارکہ نازل ہو گئی تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کل مخلوق کا علم عطا ہو گیا۔

یہاں دو باتوں کو مزید ذہن نشین کر لیجیے :

۱۔ سرکارِ دو عالم ﷺ کا یہ علم مبارک صرف مخلوق کے اعتبار سے کل ہے خالق کے اعتبار سے بعض اللہ تعالیٰ کے علم کیساتھ نبی کریم ﷺ کے علم کو تو ہم یہ نسبت بھی نہیں دیتے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ایک سمندر ہے اور

اس کے مقابلہ میں نبی اکرم ﷺ کا علم مبارک محض ایک قطرہ۔

۲۔ یہ بھی عین ممکن ہے کہ نبی اکرم ﷺ کی توبہ کسی امر

کی طرف نہ ہو۔

آپ نے اگر ان اصولی باتوں کو ذہن نشین فرمالیا ہے تو آپ پر یہ بات بھی خود بخود واضح ہو گئی ہوگی کہ قرآن حکیم کا نزول مکمل ہونے سے پہلے کی کوئی بات بھی علم مصطفیٰ علیہ السلام کی نفی میں ہمارے سامنے پیش نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ علم کل، علم ماکان و مایکون کا دعویٰ قرآن حکیم کی آخری آیت مبارکہ کے نزول کے بعد کا ہے پہلے کا نہیں۔

اب اس واقعہ کے متعلق ہماری گزارشات کو توجہ سے ملاحظہ فرمائیں ان شاء اللہ العزیز آپ کو اس بات کا یقین ہو جائے گا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کو اس اجرا کی بھی پہلے ہی خبر تھی۔

ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو روانہ کرنے سے پہلے سرکارِ دو عالم ﷺ کا "إِنِّي أَخَشِي أَهْلَ عَجْدٍ عَلَيْهِتُمْ" کہ ان صحابہ پر مجھے نجدی ٹولہ کا خوف اور اندیشہ ہے" اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کو علم تھا۔

دراپہ شبہ کہ اگر پہلے ہی علم تھا تو اس قتل کے ذمہ داری کرم ﷺ ٹھہری گے، مندرجہ ذیل وجوہات کی بنا پر نال ہو جاتا ہے :

۱۔ نبی اکرم ﷺ کے متعلق اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :

وَمَا يَخْلُقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنَّ هُوَ لَا يَخْتَارُ يَوْمَ تَوَلَّىٰ وَخَىٰ وَيَأْمُرُ بِالنَّارِ

نبی اکرم ﷺ تو اپنی مرضی سے کلام تک نہیں فرماتے۔

وہ تو علم خداوندی کی تعمیل کرتے ہیں۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ ان قرار کو نبی اکرم ﷺ نے تو وحی الہی کے مطابق روانہ فرمایا تھا اس لیے یہ الزام اگر عائد ہوتا ہے تو وہ مصطفیٰ ﷺ کی بجائے خداوند قدوس پر عائد ہوگا کہ اس نے اپنے اذلی علم کے باوجود ان قرار کو نجدی ٹولہ کی طرف روانہ کرنے کا آرڈر کیوں جاری فرمایا۔

۲۔ اگر مگر دو عالم ﷺ ابوہریرہ کی ضمانت کے باوجود یہ مبلغین روانہ نہ فرماتے تو کل قیامت کے روز یہ نجدی ٹولہ بارگاہ خداوندی میں عذر پیش کر سکتا تھا کہ رب العالمین اگر ہمارے پاس تیرا صحیح چاہنا تھا صحیح ہانا تو ہم ضرور سچا ایمان لے آتے لیکن تیرے مجبور نے تو ضمانت کے باوجود ہمارے پاس مبلغین بھیجنے سے انکار کر دیا تھا، اس لیے ہم جو ایمان قبول نہ کر سکے اس میں قصور ہمارا نہیں ہے بلکہ تیرے نبی کا ہے۔ (معاذ اللہ)

۳۔ شہادت تو اللہ تعالیٰ کا انعام ہے اسی لیے جب ان مبلغین میں سے حضرت حرام رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے کے لیے نیزہ مارا گیا تو انھوں نے فرمایا اللہ اعلم بحیر فؤدت و رب الکعبۃ مجھے رب کعبہ کی قسم میں کامیاب و کامران ہو گیا۔ (زرقاتی علی المراءج ص ۲۷)

۴۔ اگر وہابیوں کی یہ منطق تسلیم کر لی جائے کہ علم کے باوجود مبلغین کو خطرناک مقامات پر بھیجنے والے پر ضرر جرم عائد ہوتی ہے تو خداوند قدوس نے بھی تو انبیاء کرام علیہم السلام تبلیغ کے لیے روانہ فرمائے جن کو یہودیوں نے قتل کر دیا تھا۔ قرآن حکیم میں ارشاد ہوتا ہے و یقتلون النبیین بغیر الحق۔ پل البقوہ ۶۱

تو لازم آتے گا کہ

الف، خداوند قدوس کو ان انبیاء کرام علیہم السلام کی شہادت کا پہلے علم نہ تھا، اگر علم ہوتا تو خداوند قدوس اپنے نبیوں کو ہرگز تبلیغ کیلئے روانہ نہ فرماتا۔

ب، اگر خدا کو پہلے علم تھا تو ان انبیاء کرام علیہم السلام کے قتل کا الزام خداوند قدوس پر عائد ہوتا ہے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هَذِهِ الْخَرَافَاتِ

۱۔ **باب نمبر ۳** عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ ذَكَرَ النَّبِيُّ ﷺ قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَاْمِنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينِنَا قَالُوا وَفِي نَجْدِنَا قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَاْمِنَا اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينِنَا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي نَجْدِنَا فَأَخَذَهُ قَالَ فِي الثَّلَاثَةِ هُنَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ وَبِهَا

يُظْلَعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ -

(بخاری شریف ج ۲ ص ۱۰۵۱ - مشکوٰۃ شریف ص ۵۸۲ باب ذکر الہی)

ترجمہ: حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے یوں دعا فرمائی کہ اے اللہ ہمارے شام میں برکت عطا فرما۔ اے اللہ ہمارے دین میں برکت عطا فرما۔ لوگوں نے عرض کی، یا رسول اللہ (ﷺ) ہمارے علاقہ نجد کے متعلق بھی دعا فرمادیتے۔ آپ ﷺ نے بھی یہی دعا فرمائی کہ اے اللہ! ہمارے شام اور دین میں برکت عطا فرما۔ لوگوں نے پھر عرض کیا یا رسول اللہ (ﷺ) ہمارے نجد کیلئے دعا فرمادیتے، میں سمجھتا ہوں کہ جب تیسری مرتبہ لوگوں نے عرض کیا کہ نجد کیلئے بھی دعا فرمادیتے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا دین تو نازلے آئیں گے اور دین سے شیطان کا سنگ نکلے گا۔

اس حدیث بھی مراد معلوم ہوا کہ سرورِ دو عالم ﷺ کی نگاہِ اقدس میں نجد کا علاقہ اتنا بغض تھا کہ لوگوں کو بار بار اصرار کیا جاتا تھا کہ دعا نہ کرنا۔ ہمیں غلط فہمی نہ ہو کہ نبی اکرم ﷺ اپنے خدا و رسولِ غیب سے اس فتنہ کا مشاہدہ فرما رہے تھے۔

اسی حدیث کی شرح میں شیخ ابوہامی عالم وحید الزمان نے ایک عجیب و غریب اختلاف بیان کیا ہے ملاحظہ ہو نجد سے مراد وہ ملک ہے عراق کا جو بلندی پر واقع ہے آنحضرت ﷺ نے اس کے لیے دعا نہیں فرمائی کیونکہ ادھر

لے قباب الفتن اب توں ایسوں مملی اللہ یوم الفتنة من قبل الشیطان

سے بڑی بڑی آفتوں کا ظہور ہونے والا تھا، امام حسین علیہ السلام بھی اسی سرزمین میں شہید ہوئے۔ کوفہ، بابل وغیرہ یہ سب نجد میں داخل ہیں۔ بعضے یہود و فتنے نے نجد کے فتنے سے محمد بن عبد الوہاب کا نکلنا مراد رکھا ہے، ان کو یہ معلوم نہیں کہ محمد بن عبد الوہاب تو سلمان اور محدث تھے وہ تو لوگوں کو توحید اور اتباعِ سنت کی طرف بلاتے تھے اور شرک و بدعت سے منع کرتے تھے ان کا نکلنا تو رحمت تھا نہ فتنہ۔

(تذکرہ دہلوی شرح صحیح بخاری جلد ۹ ص ۱۵۹ مطبوعہ دار الفکر)

مندرجہ بالا اقتباس کو ایک بار پھر پڑھیے تو آپ پر چند چیزیں واضح ہوں گی کہ وہابیہ کے نزدیک

- ۱۔ نجد کا علاقہ واقعی نبی اکرم ﷺ کے نزدیک ممنوع ہے۔
- ۲۔ نجد سے مراد عراق ہے نہ کہ محمد بن عبد الوہاب کا علاقہ۔
- ۳۔ نجد سے مراد عراق ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ سرزمینِ عراق میں شہید ہوئے۔

۴۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی نہ تھا اور نہ ہی اس کا نکلنا فتنہ تھا بلکہ اس کا نکلنا رحمت الہی تھا۔

وہابیہ کا عراق کو نجد قرار دینا غلط ہے اس لیے کہ آج بھی مملکتِ سعودیہ میں نجد نام کا علاقہ موجود ہے اور وہاں کے لوگ اپنے آپ کو بوہسے

دھڑلے سے نجدی کہتے ہیں جس کے شاہد سعودی عرب میں کام کرنے والے ہزاروں پاکستانی بھی ہیں۔ نجدی بڑے فز سے کہتا ہے انا نجدی ہوں کوٹو بجائی۔

۱۳۹۵ھ میں موجودہ فرمانروائے مملکت سعودیہ شاہ فہد بن عبد العزیز ولی عہد تھے۔ ان کے حکم سے فتاویٰ ابن تیمیہ شائع ہوئے اس کے سرورق کا فوٹو ملاحظہ ہو اس کے جامع اور مرتب کا نام صاف ظہریوں دکھا ہوا ہے۔
عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمی الخبزی۔

اگر نجد سے عراق ہے تو فتاویٰ ابن تیمیہ کا مرتب و جامع "نجدی" کیسے ہو گیا؟

پھر اسی مجموعہ فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱، مقدمہ کے صفحہ ۱ پر "فتاویٰ علماء نجد" کا تذکرہ بھی موجود ہے اور صفحہ ۱ پر "نجد" کی تعریف میں مندرجہ ذیل الفاظ بھی موجود ہیں :

وَكَانَتْ نَجْدٌ، وَلَا زَالَتْ بِحَمْدِ اللَّهِ أَمْعَدُ الْأَقَالِيمِ
بِالْإِسْتِفَاعِ بِمَوَاقِفَاتِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ، وَتَدَاوُلِهَا وَتَدْرِيسِهَا۔
دہلوی علامہ سے سوال ہے کہ "فتاویٰ علماء نجد" کیا علماء عراق کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے یا سعودی عرب کے علماء کا اور نجد کے حق میں یہ تعریفی کلمات کیا عراق کے کسی صوبہ کے حق میں ہیں یا سعودی عرب کے ؟

مجموع فتاویٰ

شَيْخُ الْإِسْلَامِ أَحْمَدُ بْنُ تَيْمِيَّةَ

طِبُّ اللَّهِ شَرَاهُ

جَمْعٌ وَتَرْتِيبٌ الْفَتَاوَى

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ مَالِكٍ أَعْلَى رَجُلٍ فِي الْعِلْمِ وَالْإِسْلَامِ
وَسَاعِدٌ دَائِمٌ مَعَهُ وَفَقَهُهُ اللَّهُ
حَقَّقَ: عَلَامَةُ مَحْفُوظَةٍ لِهَيْئَةِ

لِلْمَجْلَدِ الْأَوَّلِ

طبع بامر

مجمع التمسك بالكتاب والسنن
فہد بن عبد العزیز بن سعود

۱۹۴۹ء میں سعودی دارالحکومت سے ایک کتاب چھپی ہے جس کا نام "مجموعہ الرسائل والمسائل النجدية" (بعض علماء نجد الاعلام) اس کتاب میں محمد بن عبدالوہاب نجدی اس کے بیٹوں، پوتوں اور دیگر نجدی علماء کے فتاویٰ جمع کیے گئے ہیں۔ ہم پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ کیا یہ نجدی علماء عراق سے تعلق رکھنے والے ہیں یا وہاں سے جہاں آج سعودی حکومت موجود ہے۔ اس کتاب کے پبلیش جیج کا فوٹو ملاحظہ فرمائیں :

وہابیہ کا عراق کو نجد قرار دینا اس لیے بھی غلط ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اہل عراق کے لیے حج کا میقات "ذات عرق" مقرر فرمایا۔

(دار قطنی ج ۲ ص ۲۳۶ مطبوعہ لاہور)

جب کہ اہل نجد کے لیے "قرن منازل" مقرر فرمایا۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۲۰۶ حدیث نمبر ۱۵۲)

معلوم ہوا کہ "نجد" الگ علاقہ ہے اور عراق الگ۔ ایک اور دہائی عالم "مسعود عالم ندوی" اپنی کتاب "محمد بن عبدالوہاب ایک مظلوم اور بدنام مصلح" میں لکھتے ہیں :

عرب کے مختلف حصوں اور خاص کر "نجد" کا جغرافیہ ذرا مشکل سے

۱۔ کتاب الحج باب مہل اهل مكة للحج والعمرة

مجموعہ الرسائل والمسائل النجدية

لبعض علماء نجد الاعلام

أشرف علي إحصاء طبعه
الاستاذ الدكتور عبد الله بن
عبد السلام بن برجس بن ناصر آل عبد الكبر

الجزء الأول

دار العلم

الرياض

سمجھ میں آتا ہے۔ ہمارے ہاں عیسوی صوبہ اور ضلع وار مرتب تقسیم ان کے ہاں نہیں ہے اور نہ موجودہ دور سے پہلے کوئی قابل ذکر سیاسی وحدت تھی پختہ طور پر یوں سمجھیے کہ نجد کے تین بڑے حصے ہیں۔

۱۔ شمالی مشرقی حصہ جس کا نام شمر ہے۔ اس کے مشہور شہر حائل اور القصر ہیں۔
۲۔ شمالی مشرقی حصہ جس کا نام القصیم ہے اس کے مشہور مقامات غیرہ اور بربدہ ہیں۔

۳۔ جنوبی حصہ جو العارض کہلاتا ہے اس کا مشہور شہر "ریاض" ہے جو آج سعودی حکومت کا پایہ تخت ہے۔ عارض کو جبل یامہ بھی کہتے ہیں۔ اصل میں یہ ایک پہاڑی کا نام ہے۔ اور اس کے گرد و نواح کی زمین داوی حلیفہ اور یامہ کہلاتی ہے۔ شیخ الاسلام (محمد بن عبد الوہاب) کی جائے پیدائش عینیہ اور دعوت کا مرکز و رعبہ دونوں اسی داوی میں واقع ہیں جو نجد کے قلب کی حیثیت رکھتے ہیں۔

(محمد بن عبد الوہاب ایک عظیم اور پند نام مصلح ص ۲۶-۲۸ مطبوعہ فیصلہ کی بی لا کپورہ) معلوم ہوا ۱۔ نجد الگ علاقہ ہے اور عراق الگ۔

۲۔ میلہ کذاب اور محمد بن عبد الوہاب نجدی دونوں ایک ہی علاقہ کی پیداوار ہیں۔

علامہ وحید الزمان کا کہنا کہ چونکہ سیدنا امام حسین (رحمہ اللہ) سمرزمین

عراق میں شہید کیے گئے تھے اسی لیے یہی جگہ نجد ہے۔ انتہائی مضحکہ خیز ہے چلیے حضرت سیدنا امام حسین (رحمہ اللہ) تو سمرزمین عراق میں عللاً شہید ہوئے لیکن داماد نبی، امیر المؤمنین سیدنا عثمان غنی ذوالنورین (رحمہ اللہ) خود مدینہ منورہ میں شہید ہوئے ہیں تو کیا اب معاذ اللہ مدینہ منورہ کو بھی وہابی عللاً نجد قرار دیں گے۔

اَلْکَیْسُ مِنْکُمْ رَجُلٌ رَّشِیْدٌ بَطْلٌ هُوَ

محمد بن عبد الوہاب نجدی کو وحید الزمان نے فتنہ کی بجائے رحمت قرار دیا ہے۔ اس کے متعلق ہم اپنے تاثرات کی بجائے دارالعلوم دیوبند کے صدر المحدثین "حسین احمد صاحب مدنی" کے اثرات پیش کر دیتے ہیں، تاکہ ہم پر جانبداری کا الزام نہ عائد کیا جاسکے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں؛ صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداء تیرھویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا، اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لیے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قاتل کیا ان کو باجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا بدلہ اور حلال سمجھا گیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل عربین کو خصو صاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں منہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے۔ بہت

سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔
احصاں وہ ایک ظالم و باغی خونخوار ناسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی بغض تھا اور سب سے اول اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے غرضیکہ وجوہات مذکورہ الصدر کی وجہ سے ان کو اس کے طاغوت سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک جب اس نے ایسی ایسی تکلیف دی ہیں تو ضرور ہونا بھی چاہیے وہ لوگ یہود و نصاریٰ سے اس قدر رنج و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہابیہ سے رکھتے ہیں۔

(الشام الثاقب ص ۴۲ مطبوعہ المیزان بیروت)

محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ محمد اہل عالم و تمام مسلمانان و یارِ مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اسوئہ کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں باتوں کی تصریح کی ہے۔

(الشام الثاقب ص ۴۴)

نواب صدیق حسن خاں پاک و بلند کے وہابیوں کے سرشن ہیں وہ بھی محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق مذکورہ تاثرات کا اظہار کر رہے ہیں۔

ان سب چیزوں کے ہوتے ہوئے وہابیہ کس منہ سے نجدی کو رحمت قرار دیتے ہیں کیا وہابیوں کو مدینہ منورہ کے متعلق احادیث مبارکہ یاد نہیں ہیں
۱۔ حدیث صحیح مسلم میں آیا ہے۔

لَا يَرْيَدُ أَحَدٌ أَهْلَ الْمَدِينَةِ بَسْوَةً إِلَّا أَذَابَهُ اللَّهُ
فِي النَّارِ كَمَا ذُوبَ الرَّصَاصُ أَوْ ذُوبَ الْمَلْحُ
فِي الْمَاءِ

(رحمت القلوب ترجمہ ہذب القلوب ص ۳۱۔ مکتبہ شریف جلد ۱ ص ۴۴۱ حدیث ۳۴۱۳)

ترجمہ: جو شخص کہ اہل مدینہ سے بدی کا ارادہ کرے گا اللہ تعالیٰ ﷻ
اسے آگ میں ایسے پگھلائے گا جیسے راتک یا جیسے پانی میں نمک
گھل جاتا ہے۔

۲۔ رَوَى الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْثَرِ بِرِجَالٍ نَصَحَ

الْإِسْلَامُ مَنْ ظَلَمَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ وَآخَافَهُمْ فَأَخَفَهُ
وَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ
لَا يُقْبَلُ مِنْهُ صَرْفٌ وَلَا عَذْلٌ۔

وَرَوَى النَّسَائِيُّ حَدِيثٌ مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ
ظَالِمًا لَمْ يَسْمَعْ أَحَافَهُ اللَّهُ وَكَانَتْ عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَلِابْنِ
حَبَّانٍ مَخْرُوءٌ۔ (وفار الفارح ص ۴۵ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حافظ طبرانی نے المعجم الاوسط میں صحیح بخاری کے راویوں سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اللہ کی بارگاہ میں یوں دعا مانگی "اے اللہ جو اہل مدینہ پر ظلم کرے اور ان کو ڈراتے تو تو بھی اس پر خوف مسلط فرما اور اس پر اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔ نہ اس کا کوئی فرض قبول ہو نہ نفل۔"

اور امام نسائی نے یہ حدیث روایت کی ہے کہ جو بھی مدینہ والوں کو ظلماً ڈراتے اللہ تعالیٰ اس پر خوف بھی مسلط فرمائے گا اور اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت بھی ہوگی۔ ابن حبان نے بھی اسی کی مثل حدیث روایت کی ہے۔

۳۔ وَرَوَى أَحْمَدُ بْنُ حَبَالٍ الصَّحِيحُ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ أُمِّرَاءَ الْغَنَةِ قَدِمَ الْمَدِينَةَ، وَكَانَ قَدْ ذَهَبَ بَصَرُ جَابِرٍ فَقِيلَ لَجَابِرٍ: لَوْ تَخَوَّيْتَ عَنَّهُ فَنَجَّجَ يَمْشِي بَيْنَ ابْنَيْهِ، فَكَتَبَ فَقَالَ تَعَسَّ مِنْ أَخَافَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ ابْنَاهُ أَوْ أَحَدُهُمَا يَا أَبَتِ فَكَيْفَ أَخَافَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ مَاتَ؟ فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ

مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ فَقَدْ أَخَافَ مَا بَيْنَ جَنْبَيْهِ

(وقال: الترمذی ج ۱ ص ۲۵)

ترجمہ: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کے راویوں سے حضرت سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی حدیث روایت فرمائی ہے کہ امرتے فتنے میں سے ایک امیر (بشر بن ارحطہ) مدینہ منورہ آیا۔ اس وقت حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی بینائی ختم ہو چکی تھی۔ آپ سے عرض کی گئی (مصلحت اسی میں ہے) کہ آپ فتنے سے بچنے کے لیے کسی اور جگہ تشریف لے چلیں۔ آپ اپنے دو صاحبزادوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر چل رہے تھے کہ آپ گر پڑے۔ تو آپ نے ارشاد فرمایا اس شخص کا بیڑہ غرق ہو رسول اللہ ﷺ کو ڈرائے۔ دونوں صاحبزادوں یا ان میں سے کسی ایک نے پوچھا یا جان رسول اللہ ﷺ تو وصال فرما چکے ہیں۔ اب ان کو کوئی کیسے ڈر سکتا ہے؟ تو حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا اس نے مجھ کو ڈرایا۔

مندرجہ بالا احادیث سے معلوم ہوا کہ جو مدینہ والوں کو ڈراتے گا وہ

۱۔ اس طرح پچھلے گا جس طرح پانی میں نمک۔

۲۔ اس پر اللہ تعالیٰ خوف مسلط فرمائے گا۔

۴- اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہوگی، فرشتوں کی بھی اور انسانوں کی بھی۔

۴- نہ اس کا فرض قبول ہوگا نہ نفل۔

۵- وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا کا سبب ہوگا۔

ان تمام ارشادات عالیہ کو ذہن میں رکھ کر دارالعلوم دیوبند کے صدر المدرسین شہین احمد مدنی کے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق آثارات ایک مرتبہ پھر پڑھیے اور پھر خود ہی فیصلہ فرمائیے کہ یہ شخص فتنہ تھا یا اللہ کی رحمت۔

لگے ہاتھوں محمد بن عبد الوہاب نجدی اور اس کے متبعین کے متعلق مشہور فتنہ علامہ ابن عابدین شامی کی رائے بھی ملاحظہ فرماتے چلیے۔ باغیوں کا ذکر کرتے کرتے ارشاد فرماتے ہیں :

كَمَا وَقَعَ فِي زَمَانِنَا فِي أَشْبَاحِ عَبْدِ الْوَهَّابِ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ نَجْدٍ وَتَغَلَّبُوا عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَكَانُوا يَنْتَقِلُونَ مَذْهَبَ الْحَنَابِلَةِ لِكَيْفَهُمْ اِغْتَقَدُوا أَنَّهُمْ هُمُ الْمُسْلِمُونَ وَأَن مَّنْ خَالَفَ اِغْتِقَادَهُمْ مُّشْرِكٌ وَاسْتَبَاحُوا بِذَلِكَ قَتْلَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَقَتْلَ عُلَمَائِهِمْ

(فتاویٰ شامی جلد ۳ ص ۲۳۹)

ترجمہ: جیسا کہ ہمارے زمانہ میں محمد بن عبد الوہاب کے پیروکار نجد سے

نکلے، حرمین شریفین پر زبردستی قبضہ کر لیا یہ لوگ خود کو مذہب نبلی کی طرف منسوب کرتے تھے۔ لیکن ان کا عقیدہ یہ تھا کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو شخص بھی ان کے عقیدہ کا مخالف ہے وہ مشرک ہے اسی لیے ان نجدیوں نے اہل سنت اور ان کے علماء کا قتل جائز قرار دیا تھا۔

علامہ شامی کے اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ

- ۱- نجدیوں کے حرمین شریفین پر تسلط سے قبل وہاں کے لوگ اہل سنت تھے
- ۲- ان نجدیوں نے حرمین شریفین پر زبردستی قبضہ کیا اور وہاں قتل و غارت کا بازار گرم کیا۔

دریل نمبر ۴ : عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ يَخْرُجُ نَاسٌ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ يَفْرُقُونَ الْقُرَّاتِ لَا يُجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّهْمُ مِنَ التَّرْمِيَةِ ثُمَّ لَا يَعُودُ وَنَفِثَ فِيهِ حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فُوقِهِ قَتَلَ مَا سِوَاهُمْ وَقَالَ سِوَاهُمْ السَّخِلِيُّ أَوْ قَالَ الشَّيْبِيُّ

بخاری شریف ص ۲۶۲ نمبر ۵۹۶ کتاب التَّوْحِيدِ باب قِرَاءَةِ أَهْلِ الْوَدَاعِ

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے

ارشاد فرمایا کچھ لوگ مشرق سے نکلیں گے۔ قرآن پڑھیں گے لیکن وہ ان کے حجرہ سے نیچے نہیں اترے گا۔ یہ لوگ دین سے اس طرح باہر ہو جائیں گے جس طرح تیر کمان سے باہر ہو جاتا ہے۔ یہ لوگ دین سے باہر ہو جانے کے بعد دین میں واپس نہیں آئیں گے، جب تک کہ تیر کمان میں واپس آجائے۔ (جس طرح تیر کا دوبارہ کمان میں واپس آنا محال ہے اسی طرح ان کا دین حق کی طرف واپس پلٹنا محال ہے) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا، اس ٹولہ کی خاص نشانی کیا ہوگی؟ آپ ﷺ نے فرمایا سر منڈانا۔

یہ حدیث کچھ الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ ابو داؤد ج ۲ ص ۳۰۰ پر بھی موجود ہے۔ اپنے آقا و مولیٰ ﷺ کی عظمت پر قربان جانوں کہ اپنے خدا واد علم سے اس گمراہ فرقہ کے متعلق تفصیلات بھی بیان فرادیں کہ

- ۱۔ یہ فرقہ مشرق سے نکلے گا۔ نجد مدینہ منورہ کے مشرق میں واقع ہے۔
- ۲۔ قرآن بہت پڑھیں گے لیکن قرآن حکیم ان کے گلے سے نیچے نہیں اترے گا۔ جس طرح وہابی مولوی اپنی تقریروں میں مسلسل دُؤد و کج قرآن حکیم پڑھ جاتے ہیں لیکن قرآن حکیم کا فیض ان کے سینہ تک نہیں پہنچ پاتا۔
- ۳۔ اس ٹولہ کی خاص علامت "سرکا منڈانا" ہے۔
- وہابی ٹولہ بڑے اہتمام سے سر منڈاتا ہے۔

حضرت سہل بن حلیف رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع حدیث صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۶۵ میں بھی موجود ہے جس میں اسی دشمن اسلام فرقہ کی چند نشانیاں بیان فرمائی گئی ہیں۔

صحیح بخاری کے معنی "احمد علی سہارنپوری" بخاری کی اسی حدیث کے "بُیْنَ السُّطُور" لکھتے ہیں۔

وَهُؤُلَاءِ الْقَوْمُ خَسِرُوا مِنْ تَحْتِ مَوْضِعِ تَمِيمٍ
ترجمہ: یہ قوم بتویم کے علاقہ "نجد" سے نکلی۔

حضرت علامہ احمد بن زبیری دحلان رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

وَفِي قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيَمَاهُمُ التَّحْلِيْقُ
تَنْصِيصٌ عَلَى هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ الْخَسَارِ جَنِينَ مِنَ الْمَشْرِقِ
الشَّابِعِينَ لَا بِنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ فِيمَا ابْتَدَعَهُ لِأَهْلِهِمْ
كَانُوا يَا مَرْوَنَ مَنْ اتَّبَعَهُمْ أَنْ يُخْلَقَ رَأْسُهُ
وَلَا يَشْرُكُوهُ يُفَارِقُ مَجْلِسَهُمْ إِذَا تَبِعَهُمْ حَشَى
يُحَلِّقُوا رَأْسَهُ وَلَمْ يَفْعَ مِثْلَ ذَلِكَ قَطُّ مِنْ أَحَدٍ
مَنْ فَرَّقَ الضَّالَّةَ الَّتِي مَضَتْ قَبْلَهُمْ فَالْعَدِيثُ
صَرِيحٌ فِيهِمْ وَكَانَ السَّيِّدُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ
الْأَهْدَلُ مُفْتًى زُبَيْرٌ يَقُولُ لَا يَحْتَاجُ أَنْ يُؤَلِّفَ

أَحَدٌ تَأْلِيْفًا لِّلرَّزَقِ عَلَى ابْنِ عَبْدِ الْوَهَّابِ بَلْ يَكْفِي فِي
الرَّزَقِ عَلَيْهِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيِّمَاهُمُ الْفَقِيرُ
فَإِنَّ لَهُ سَمًّا يَقَعُهُ أَحَدٌ مِّنَ الْمُسْتَدْعَةِ غَيْرُهُمْ وَكَانَ
ابْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ يَأْمُرُ أَيْضًا بِخَلْقِ رُؤُوسِ النِّسَاءِ
الَّتِي يَتَّبِعْنَهُ فَأَقَامَتْ عَلَيْهِ الْحُجَّةَ مَرَّةً أَمْرًا
دَخَلَتْ فِي دِينِهِمْ كُرْهًا وَجَدَّتْ إِسْلَامَهَا عَلَى
رَءِيسٍ فَأَمَرَ بِخَلْقِ رَأْسِهَا فَقَالَتْ لَوْ أَنَّكَ تَأْمُرُ
بِالْجِبَالِ بِخَلْقِ رُؤُوسِهِمْ فَلَوْ أَمَرْتُ بِخَلْقِ
لِحَائِهِمْ نَسَاءً لَكَ أَنْ تَأْمُرَ بِخَلْقِ رُؤُوسِ النِّسَاءِ
لَاَنَّ شَعْرَ الرِّائِسِ لِمَنْزِلَةِ الْحَيَاةِ لِلرِّجَالِ
فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَلَمْ يَجِدْ لَهَا جَوَابًا لِّلْكَلِمَةِ
إِجْمَاعًا فَعَلَ ذَلِكَ لِيَصْدُقَ عَلَيْهِ وَعَلَى مَنْ تَبِعَهُ
قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَيِّمَاهُمُ الْفَقِيرُ
فَإِنَّ الْمُسْتَبَادَ مِنْهُ حُلُومُ الرِّائِسِ فَقَدْ صَدَّقَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا قَالَ -

(الدرر السنية ص ۵۰)

ترجمہ: رسول اکرم ﷺ کے ارشاد گرامی "سرمنڈانا اس

قوم کی خاص علامت ہوگا" میں اسی قوم پر نص ہے جو مشرق سے
نکلے۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیروکار بنے۔ اس لیے کہ یہ وہ
لوگ تھے جو اپنے پیروکاروں کو اپنے گروہ میں داخل کرتے وقت
سرمنڈنے کا حکم دیتے تھے اور جب تک یہ لوگ اپنا سرمنڈوانہ لیتے
محمد بن عبد الوہاب نجدی کے گروہ کے لوگ ان سے شامل ہونے والے
کو اپنی مجلس سے اٹھنے نہ دیتے۔

اس نجدی سے پہلے جتنے گروہ فرقے گزرے ہیں ان میں سے
کسی نے بھی یہ علامت اختیار نہیں کی پس ثابت ہوا کہ یہ حدیث
نجدیوں کے متعلق صریح ہے۔

حضرت شیخ رشید عبدالرحمن الاہل مفتی زہیر فرمایا کرتے تھے کسی شخص کو
اس نجدی کے رد کے لیے متعلق کتاب سمجھنے کی قطعاً کوئی ضرورت
نہیں ہے بلکہ اس کے رد کے لیے سرور کو نین ﷺ کا
ارشاد گرامی "سرمنڈانا اس قوم کی خاص علامت ہوگا" ہی کافی ہے
یہ محمد بن عبد الوہاب نجدی ان عورتوں کو بھی سرمنڈانے کا حکم
دیا کرتا تھا جو اس کے ٹوہ میں شامل کی جاتیں۔

ایک مرتبہ ایک عورت اس کے دین میں داخل کی گئی، نجدیوں
نے اپنے فاسد گمان کے تحت اس کو سننے سے اسلام میں

داخل کیا۔ پھر اس کو ہر منڈانے کا حکم دیا تو اس عورت نے محمد بن عبد الوہاب سے کہا کہ تو مردوں کو تو ہر منڈانے کا حکم دیتا ہے اگر ان کی داڑھیوں کے منڈانے کا حکم دیتا تو اہل عورتوں کے ہر منڈانے کا حکم دے سکتا تھا۔ کیونکہ عورتوں کے ہر کے بال مردوں کی داڑھیوں کی طرح ہیں۔ عورت کی یہ بات سن کر نجدی کا فر بہوت ہو گیا۔ کوئی جواب نہ بن پڑا لیکن اس نے عورت کا سر منڈ کر چھوڑا تاکہ اس پر اور اس کے پیروکاروں پر نبی اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ”ہر منڈانا اس قوم کی خاص علامت ہوگا“ صادق آجائے۔

دلیل نمبر ۵: ایک مرتبہ مرکار دوعالم ﷺ صحابہ کرام میں سوال تقسیم فرما رہے تھے کہ قبیلہ بنو تمیم کا ایک شخص جس کا نام ذوالخویرہ تھا نہایت بیباکی سے کہنے لگا ”راعدن“ یا رسول اللہ انصاف کیجیے۔ نبی مکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا اگر میں عدل نہیں کرتا تو اور کون عدل کر سکے گا؟ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس پر بھنت کو قتل کرنے کی اجازت مانگی، نبی اکرم ﷺ نے اجازت نہ دی ساتھ ہی ارشاد فرمایا:

إِنَّ مِنْ ضَعْفِ هَذَا قَوْمًا يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ لَا يُجَاوِزُونَ حَنَا جِرَهُمْ يَمُوتُونَ مِنَ الْإِسْلَامِ مُرْفُوقًا

الشَّهَدِ مِنَ الرَّمِيَةِ فَيَقْتُلُونَ أَهْلَ الْإِسْلَامِ
وَيَكْفُرُونَ أَهْلَ الْأَوْثَانِ۔

اس کی نسل سے ایسی قوم پیدا ہوگی جو قرآن تو پڑھیں گے لیکن قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ اسلام سے اس طرح نکل چکے ہونگے جس طرح تیر کمان سے۔ وہ لوگ بت پرستوں کو تو چھوڑ دیں گے لیکن مسلمانوں کو قتل کریں گے۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۲۵ باب فی اہجرت)

یہ محمد بن عبد الوہاب نجدی بھی بنو تمیم ہی میں سے تھا اور اسی ذوالخویرہ کی نسل سے بیان کیا جاتا ہے۔

در رسنیہ میں ہے:

وَأَصْرَحَ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ هَذَا الْمَعْرُورَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ مِنْ تَمِيمٍ فَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ مِنْ عَشْرِ ذِي الْخُوَيْرِ۔

(الدور السنیہ ص ۵۲ مطبوعہ مکتبہ)

ترجمہ: اس سے بھی صریح یہ بات ہے کہ یہ مغرور محمد بن عبد الوہاب بھی قبیلہ بنو تمیم میں سے ہے اور اس بات کا احتمال بہر حال موجود ہے کہ یہ اسی ذوالخویرہ کی نسل سے ہے۔

فیہ نمبر ۹: حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

إِنَّ مِمَّا أَخَافُ عَلَيْكُمْ رَجُلًا فَدَّاءَ الْقُرْآنِ حَتَّى إِذَا رُوِيَتْ بَسِجَتُهُ عَلَيْهِ وَكَانَ رَدَّائُهُ الْإِسْلَامَ اعْتَرَاهُ إِلَى مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْفَسَحَ مِنْهُ وَبَدَّاهُ وَرَأَى ظَهْرَهُ وَسَعَى عَلَى حِجْرِهِ بِالسَّيْفِ وَرَمَاهُ بِالشِّرْكِ قَالَتْ يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَيُّ شَيْءٍ أَذْوَافُ بِالشِّرْكِ الْمَسْرُوعِ وَالرَّائِي؟ قَالَ بَلِ الرَّائِي -

(بڑا اسلحہ، تفریق کثیر جلد ۲ صفحہ ۲۶۵ مطبوعہ جامعہ اکیڈمی لاہور)

ترجمہ: بیشک مجھے تم پر ایک ایسے شخص کا خوف ہے جو اتنا مشرک کہ اس کے چہرے پر قرآن کی رونق بھی نظر آنے لگے گی۔ اس کا اُڑھنا، پھوٹنا بھی اسلام بن جائے گا۔ جب تک اللہ چاہے گا اس کو یہ حالت لاحق رہے گی۔ پھر اس سے یہ حالت چھین جائیگی وہ شخص قرآن حکیم اور اسلام کو پس پشت پھینک کر اپنے پڑوسیوں پر شرک کا فتویٰ صادر کر کے ان سے جنگ کرے گا۔ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ان دونوں میں سے شرک کا حق دار کون ہوگا جن بچاروں پر شرک کا

صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت کی ہے احزاب ۱۷۵

فتویٰ لگے گا وہ یا شرک کا فتویٰ صادر کرنے والا۔ غیب کی خبریں دینے والے (نبی) علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: بلکہ شرک کا فتویٰ صادر کرنے والا ہی شرک کا حق دار ہوگا۔

ان دونوں حدیثوں کو غور سے پھر پڑھیے تو اس بد بخت ٹولہ کی دو عملاتیں مزید نظر آتی ہیں:

۱۔ بت پرستوں کو چھوڑیں گے مسلمانوں سے لڑائی کریں گے۔

(صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

آج تک اس نجدی ٹولہ نے کفار و مشرکین سے جنگ نہیں لڑی! ہمیشہ ان کی لڑائی مسلمانوں کے ساتھ ہی رہی ہے۔ حال ہی میں ایک طرف مسلمان ملک عراق تھا اور اس کے مقابلہ پر امریکہ، برطانیہ، فرانس اور ان کی پشت پر یہود و ہندو کی پوری قوت موجود تھی۔ لیکن فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہوا۔ ان نجدیوں نے ایک مسلمان ملک کی تباہی کے لیے یہودی، عیسائی افواج کفر کو ساری لڑائی کا فریضہ بھی دیا اور لڑنے کے لیے اپنی سرزمین بھی۔

۲۔ اپنے پڑوسیوں پر شرک کا فتویٰ لگا کر ان کو قتل کریں گے۔

(صدق نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

اس ٹولہ نے بریزہ منوڑہ، مکرہ منوڑہ اور دیگر علاقوں کے مسلمانوں پر

شرک ہی کا فتویٰ صادر کر کے ان بھولے بھالے مسلمانوں کو قتل کیا۔ ان کے اموال کو لوٹا۔

ایک ہندوستانی دہانی مولوی اسماعیل غزنوی نے علامہ سلیمان بن سحمان نجدی کے رسالہ "الہدیت السنیہ" کا ترجمہ "تختہ دہلیہ" کے نام سے لکھا۔ اس میں محمد بن عبدالوہاب نجدی کے بیٹے عبداللہ کا بھی رسالہ موجود ہے۔ اس میں عام مسلمانوں کو کلمہ کھلا مشرک کہہ کر ان کے قتل کا اور اموال لوٹ لینے کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو،

یعنی ایسے امور میں امداد حاصل کرنا جو خدا کے سوا کسی اور کے اختیار میں نہیں ہیں، مثلاً کسی بیمار کا تندرست کرنا یا دشمن پر فتح حاصل کرنا یا کسی ڈکھ سے محفوظ رہنا وغیرہ۔ تو ایسے امور میں خدا کے سوا کسی کو دوسرے سے امداد کا طلب کرنا شرک ہے جو لوگ ایسا کریں وہ مشرک ہیں شرک اکبر کے مرتکب ہیں۔ اگرچہ اس کا عقیدہ یہی ہو کہ فاعل حقیقی فقط رب العزت ہے اور ان صاحبین سے دعا کرنے کا مقصد محض یہ ہے کہ ان کی سفارش سے نراد بر آئے گی۔ گویا یہ ایک واسطہ ہیں۔ یعنی ان کا فعل یہ بہر حال شرک ہے اور ایسے لوگوں کا خون بہانا جائز ہے۔ اور ان کے اموال کا لوٹ لینا مباح ہے۔

(تختہ دہلیہ اردو ترجمہ الہدیت السنیہ ص ۵۹)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -
مسئلہ توسل اور استغاثت کی مفصل و مدلل بحث (ابن شہاب الحدادی باب ۵۹)
میں کی جاتے گی، ہر دست آتنا سمجھ لیجیے کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا =

إِنِّي لَسْتُ أَخْشَىٰ عَلَيْكُمْ أَنْ تُشْرِكُوا
وَلَكِنِّي أَخْشَىٰ عَلَيْكُمْ الذَّنْكَ أَنْ تَنْفُسُوا هَا -

(صحیح بخاری شریف ج ۲ ص ۸۷۵ حدیث نمبر ۴۰۴۳)

ترجمہ: مجھے اس بات کا قطعاً ڈر نہیں کہ تم شرک کرنے لگ جاؤ گے لیکن اس بات کا ضرور ڈر ہے کہ تم دنیا میں مبتلا ہو جاؤ گے۔ نیز مکرار دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا =

إِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ تَبَسَّ أَنْ يُعْبَدَ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ -

(مسند احمد جلد ۴ صفحہ ۱۲۶)

ترجمہ: شیطان جزیرہ عرب میں اپنی عبادت (شرک) سے مایوس ہو چکا ہے۔

ان دونوں حدیثوں سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ ہم اہل سنت و جماعت نہیں ہیں۔

دلیل نمبر ۷: عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

سُورَةُ الْفَاذِي بِابْنِ غُرْدَاوِد

مِنْ بَيْتِ عَاشِشَةَ فَقَالَ رَأْسُ الْكُفْرِ مِنْ هُنَا مِنْ
حَيْثُ يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ يَعْنِي الْمَشْرِقَ -

(مسلم شریف جلد ۲ صفحہ ۲۹۲ حدیث نمبر ۴۲۹۵)

ترجمہ: حضرت سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ارشاد فرماتے ہیں کہ
رسول اللہ ﷺ اُم المومنین حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا
کے گھر سے نکلے تو ارشاد فرمایا:

کفر کا سر وہیں ہوگا جہاں شیطان کا سینک طلوع ہوگا یعنی مشرق
سے۔ پچھلے اوراق میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ
نے ”نجد“ کا نام لے کر فرمایا تھا کہ وہاں سے ”قرن الشیطان“ کا طلوع
ہوگا اور اس حدیث میں مزید وضاحت فرمادی کہ وہیں پر ”کفر کا سر“
ہوگا۔ نتیجہ بالکل واضح ہے۔

وَالْمُؤْمِنِينَ
وَقَالَ إِنَّهُمْ انْطَلَقُوا إِلَى آيَاتٍ نَزَلَتْ فِي الْكُفَّارِ
فَفَعَلُوا عَلَى الْمُؤْمِنِينَ -

(بخاری شریف ج ۲ ص ۱۰۳۳ اب قتال الخوارج ومعاذین وقتالہم
کتاب سبأ المرتبین)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ان خوارج کو اللہ کی ساری مخلوق
میں سے بدتر سمجھتے تھے۔ اور فرمایا کرتے تھے کہ ان بدبختوں نے

لہذا کتاب الفتن باب الفتن من المشرق من حيث يطلع قرنا الشيطان

وہ آیات کریمہ جو کہ کفار کے حق میں نازل ہوتی ہیں وہ مسلمانوں پر
چسپاں کی ہیں۔

خوارج کا سردار وہی ذوالخویرہ تھا جس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
سے ایڑی تکی کر لیا تھا۔ اور اسی کی نسل سے محمد بن عبدالوہاب نجدی بیان کیا
جاتا ہے۔ ان لوگوں کا طریقہ یہ تھا کہ جو آیات کریمہ بتوں اور کافروں کی
مذمت میں نازل ہوتی تھیں ان کو مسلمانوں پر چسپاں کیا کرتے تھے۔ اور
یہی کام اُس وقت دہرایا بھی کر رہی ہے اس بات کو ہم بالذکر باب نمبر ۳۴
میں بیان کریں گے۔ اور یہ کام کرنے والوں کو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
بدترین خلق سمجھا کرتے تھے۔

اس بد بخت فرقہ کے متعلق ایک بار پھر پچھلی احادیث مبارکہ مذکور ہیں
رکھیے تو چند چیزیں واضح ہو جاتی ہیں۔

۱۔ شیطان شیخ نجدی کی شکل میں عظمت مصطفیٰ ﷺ ختم
کرنے کے لیے کفار کو مکی سینک میں شریک ہوا۔

۲۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ”مجھے ان ملعین پر
اہل نجد کا خوف ہے۔“

۳۔ آقا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نجد کا نام لے کر ارشاد فرمایا کہ میں سے
قرن الشیطان کا طلوع ہوگا اور یہیں کفر کا سر ہوگا۔

۴۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا "میری امت مشرک میں مبتلا نہ ہوگی" (مخلصاً)

لیکن پھر بھی کچھ لوگ جو قرآن حکیم پڑھتے ہوں گے، ان کا اُورھنا بچھوٹا اسلام بن چکا ہوگا۔ وہ تلواریں سونت کر اپنے پڑوسیوں پر شرک کا فتویٰ صادر کر کے حملہ آور ہوں گے۔

خبردار اے مسلمان! جن پیارے مسلمانوں پر شرک کا فتویٰ لگے گا وہ تو شرک میں مبتلا نہ ہوں گے۔ ان کو دیکھا دیکھی مشرک مت سمجھنے لگ جانا۔ بلکہ جو لوگ شرک کا فتویٰ لگانے والے ہوں گے شرک انہی پر ٹوٹ آئے گا۔

۵۔ کافروں، کُفروں کے حق میں نازل شدہ آیات مسلمانوں پر چسپاں کرینگے۔ ان پانچوں چیزوں کو ذہن میں رکھیے اور خود فیصلہ کیجیے کہ آج وہ کون لوگ ہیں جو اُمت مسلمہ پر شرک کا فتویٰ صادر کر کے ان کو قتل کرنا، ان کا مال لوٹنا جائز سمجھتے ہیں۔

وہ کون لوگ ہیں جو انبیاء علیہ السلام کو بے بس کمزور، ذلیل، بے علم ثابت کرنے کیلئے حاذق اللہ تم حاذق اللہ جنہوں کے متعلق نازل شدہ آیات محبوبانِ خدا پر بھی چسپاں کر دیتے ہیں۔

ہاں ہاں اے مسلمان! وہی فرقہ واریہ ہے جس کے متعلق غیب کی خبریں

دینے والے محبوب ﷺ نے پہلے ہی بتلادیا تھا۔
مَنْ بَشَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ بَشَاءَ فَلْيُكْفُرْ -

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ذکر کو ہم ایک ولی کامل سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے جگہ گئے مہتاب، حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی کے ایک اقتباس پر ختم کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

محمد بن عبد الوہاب کے سرگرم حمایتی کو لفظ دیوبانی میں سبب و شتم کی بُرائی ہے، وہ بوسبب و شتم کی نہیں ہے بلکہ یہ ان ہزار اہل بدگمان حُشدا کے تاحق خون کی بسانہ ہے۔ یہ ان ہزار باغیوں اور پتوں کی دل جہلی آہ ہے۔ جن کا سب کچھ لوٹا گیا ہے اور سب سے زیادہ یہ ان گستاخانہ تحریرات کا اثر ہے جو تاجدارِ انبیاء محبوبِ کبریا پانچواں عہدِ نبوی میں آئے ہیں۔ اُنہما فی حق صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق توحید کی حفاظت کے نام پر لکھی گئی ہیں۔ پروردگار حضرت صحابہ سے خطاب کر رہا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا
اٰخِطَرْنَا (پہلے البقرہ ۱۰۴)

یعنی تم یہودیوں کی اپنی داعیہ نہ بولو، بلکہ ادب سے اظہارِ کلمہ اور محمد بن عبد الوہاب لکھتا ہے :-

"أَمَّا السَّابِقُونَ فَاَلَا لَاتُ وَالْعُرَى وَالسُّوَاعُ

وَأَمَّا الْآلِاحِقُونَ فَصَحَّحَهُ وَعَلَى وَعَبْدُ الْقَادِرِ وَالْكُلُّ
سَمَاءُ (نور اللغات من غصبه وعقابہ)

ایک بد بخت نجدی کے سامنے ایک رفیق نے سیدنا محمد ﷺ کو دیا۔ وہ بولا الیہ هو اللہ، یعنی سید تو اللہ ہی ہے محمد (ﷺ) نہیں ہیں۔ اس سے کہا گیا اللہ تعالیٰ ﷻ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق فرماتا ہے "سیداً و حوراً" یہ سن کر وہ بے ادب خاموش ہوا۔ ایسی عبارت کھنے والے کا کیا حکم ہے اس کا بیان حضرات علماء کرام بیان کریں گے۔ ہم تو اس کے قائل اور اس کے معتقد سے بیزار ہیں۔ اور کہتے ہیں اِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ اور اتنا جانتے ہیں کہ فرقہ دہلیہ اہل ابھوار کے ملک پر چل رہا ہے۔ بیکر نے ناخ سے پوچھا کہ حوریہ (خوارج) کے متعلق ابن عمر کی کیا رائے تھی ؟ ناخ نے کہا :

"يَرَاهُمْ شَرّاً خَلَقَ اللَّهُ أَفْئِدَهُمْ انْطَلَقُوا إِلَى
آيَاتٍ تَزَلَّتْ فِي الضُّلَّالَةِ فَجَعَلُواهَا عَلَى لُغْوٍ مَبِينٍ"

ان کے نزدیک وہ اللہ کی مخلوق میں بدترین ہیں انہوں نے ان آیات کو جو کافروں کے بارے میں نازل ہوئی ہیں مومنوں پر راست کر دی ہیں۔ یہی حالت محمد بن عبد الوہاب کی ہے۔ اللہ ﷻ اس کے شر سے بچاتے۔ (مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویت الایمان ص ۴۳)

ہندوپاک میں وہابیت

مولانا محمد اسماعیل دہلوی شاہ عبد الغنی کالڑکا اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا پوتا تھا۔ ۱۲ ربیع الآخر ۱۱۹۲ھ، ۳۰ مارچ ۱۷۷۷ء کو پیدا ہوا اور ۲۳ ذوالقعدہ ۱۲۳۶ھ، ۷ مئی ۱۸۲۱ء بالا کوٹ ضلع پسرورہ میں قتل ہوا۔

اس مولوی اسماعیل دہلوی کے ہاتھ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی تصنیف "کتاب التوحید لگی۔ اس نے اسی کتاب میں معمولی رد و بدل کر کے "تقویت الایمان" کے نام سے ایک کتاب شائع کی جس کی شاعت ہندوپاک میں بھی وہابیت پھیلانی شروع ہوئی۔ یہ مولوی اسماعیل دہلوی ہندوستان میں وہابیت کا سہارا اول ٹھہرا۔

ہم مولوی اسماعیل دہلوی اور اس کی کتاب "تقویت الایمان" کے متعلق باب نمبر ۱ میں مزید تفصیلات پیش نہیں کرنا چاہتے جو حضرات اس پر تفصیلی تبصرہ پڑھنا چاہتے ہیں وہ سیدی، سندھی، الہی، زبدۃ الاقتیار فقیر عصر حضرت مولانا علامہ مسیحی، سعید محمد امین مدظلہ کا رسالہ "تعارف تقویت الایمان" اور سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے عظیم پیشوا، فخر اولیاء حضرت مولانا علامہ شاہ ابوالحسن زبدہ قادری مدظلہ سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی رحمہ اللہ کی کتاب "مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویت الایمان کا مطالعہ فرمائیں۔

میاں نذیر حسین دہلوی

میاں نذیر حسین دہلوی شاہ فخر اسلمی دہلوی کے شاگرد بیان کیے جاتے ہیں۔ وہ میر نے ان کو "شیخ اکمل فی اکمل" کا لقب دیا جب کہ انگریزی حکومت کی جانب سے شمس العلماء کا خطاب ملا۔

(مقدمہ فتاویٰ نذیری ج ۱ ص ۲۷)

جب ہندوستان کے مسلمان انگریز کی مخالفت میں عرصہ میں مہروں پر فتنہ مائدہ کر میدان عمل میں آزادی کی جنگ لڑ رہے تھے انہی میاں صاحب نے ایک انگریز زخمی بیم کو اپنے گھر میں پناہ دی۔ پورے تین ماہ تک اس کی خدمت کی۔ جب انگریز نے اپنے خلاف پناہ ہونے والی اس مزاحمت کو پوری طرح کھل دیا۔ میاں صاحب نے اس واقعہ کو خود بیان کرتے ہوئے کہا ہے :

"جب پوری طرح امن و امان بحال ہو گیا اور حالات نارمل ہو گئے تب اس نیم جان بیم کو جو اب تندرست و توانا ہو چکی تھی انگریزی کیمپ میں پہنچا دیا جس کے عوض میں ایک ہزار تین سو روپیہ اور ایک ٹریکٹ ملا۔"

(مقدمہ فتاویٰ نذیری ج ۱ ص ۳۹)

میاں نذیر حسین دہلوی نے بھی وہابییت کو تقویت پہنچانے میں اہم

کردار ادا کیا۔

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی

نواب صاحب بھی شاہ اسلمی دہلوی کے شاگرد بیان کیے جاتے ہیں۔ آدمی ذہین تھے۔ پھرتے پھرتے ریاست بھوپال پہنچ گئے، وہاں سرکاری ملازم ہو گئے، پھر انگریزوں کی مرضی و اجازت سے ان کی شادی ریاست کی والیہ سے ہو گئی۔ نواب صاحب خود لکھتے ہیں :

جب دو سو سال گزرا ریاست مغفہ نے اپنی ذوجیت سے مجھے عزت و افتخار بخشا اور یہ امر باطلاع گورنمنٹ عالیہ دھبہ مرضی سرکار انگلشیہ ظہور میں آیا۔ اور یہ علاقہ موجب ترقی منصب اور عروج و عزت و زلفوں کا ہوا اور چوبیس ہزار روپیہ سالانہ اور خطاب مقدمہ المہامی سے سرفراز حاصل ہوئی اور خلعت کراچی قیمتی دو ہزار روپیہ مع اسب و ذیل و چوڑیاں و دشمشیر وغیرہ عنایت ہوا۔ بعد چندی خطاب نوابی و امیر الملکی و والا جہاں انفر شنگ سے سر بندی عطا فرمائی اور اطلاق یک لک روپیہ سالانہ پر مزید مرحمت ہوئے غرض وہ آزادی قدیم اب بصورت رقیق متبدل ہو گئی۔ (ترجمان والیہ ص ۲۸)

انگریز کی اجازت و رضامندی سے ہونے والے اس نکاح کے بعد

نواب صاحب پر دولت کی بارش رہنے لگی۔ پھر اسی دولت سے وہابی لڑائی کی بھرمار ہو گئی اور نواب صاحب کی وجہ سے بھی ”بابیت“ کو تقویت حاصل ہوئی۔

مولوی محمد حسین بٹالوی

مولوی محمد حسین بٹالوی بھی وہابیوں کے ایک بہت بڑے عالم تھے۔ انہوں نے انگریز حکومت کی تحریروں و تقریر کے ذریعہ بہت خدمت کی بہت ہوشیار اور معاملہ فہم آدمی تھے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ لفظ ”وہابی“ سے مسلمانان ہند کو بے پناہ نفرت ہے تو انہوں نے انگریز حکومت کو درخواست دے کر اپنا نام ”وہابی“ کی بجائے ”الجدیدیت“ الاٹ کر لیا۔

نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں،

چنانچہ دعویٰ ارسال رسل مولوی محمد حسین کا سرہنری و پوسٹ لیفٹیننٹ گورنر بہادر ممالک پنجاب کے اجلاس میں پیش کیا گیا تھا بجا درخواست مذکور لیفٹیننٹ گورنر صاحب موصوف نے مولوی محمد حسین کا شکریہ خیر خواہی ادا کیا لیکن کسی مصلحت سے انہی کا رد نہ کرنا پسند نہ کیا بعد اس کے فرقہ موحدین لاہور نے صاحب بہادر موصوف کی رو بکاری میں استدعا پیش کی کہ موحدین جو لفظ بدنام وہابی سے پکڑے جاتے ہیں اور اخلاق

اس لفظ کا عامتہ موحدین پر کیا جاتا ہے سو بطور سرکاری اشتہار دیا جائے کہ آئندہ فرقہ ہائے موحدین لفظ بدنام وہابی سے مخاطب کیے جائیں چنانچہ لیفٹیننٹ گورنر صاحب بہادر موصوف نے اس درخواست کو منظور کیا، اور پھر ایک اشتہار اس مضمون کا دیا گیا کہ موحدین ہند پر شبہ بدخواہی گورنمنٹ ہند عامتہ نہ ہو اور خصوصاً جو لوگ کہ وہابیان ملک ہزارہ سے نفرت ایبائی رکھتے ہوں اور گورنمنٹ ہند کے خیر خواہ ہیں ایسے فرقہ موحدین مخاطب بہ وہابی نہ ہوں..... غرضیکہ مولوی محمد حسین کا طریق یہ ہے کہ موحدین لفظ وہابی سے نہ پکڑے جائیں۔ اور خصوصی جو یہ لفظ علامت بدخواہی گورنمنٹ ہند میں مشہور ہے اس لیے اس لفظ کا اخلاق خیر خواہان گورنمنٹ ہند پر متروک ہو۔ فرقہ موحدین مقلد فرقہ نہیں اور لفظ وہابی نسبت تقلید کو ثابت کرتا ہے۔ تمام نچا ترجمہ گزٹ مذکور کا۔

(ترجمان وہابیہ ص ۶۲-۶۳)

مولوی شہناش احمد تیسری

وہابیوں کے مشہور مناظر گزرے ہیں۔ احسان الہی خیر امر تیسری کے متعلق لکھا ہے:

شیخ الاسلام و المسلمین، وکیل ملت اسلامیہ، مناظر اسلام جن کے متعلق

شیخ رشید رضا مصری نے کہا تھا: ”الرجل الالہی فی الہند“ جنوں نے باطل فرقوں، قادیانیوں، آدیہ، ہندو، نجوس اور عیسائیوں وغیرہم کے منہ میں سکوت کی لگام ڈال دی تھی۔

(البریلویہ ص ۱۷۸)

امرتسری صاحب نے قادیانیوں کی مخالفت میں کافی شہرت پائی ہے۔ لیکن مقام حیرت ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی کسی کتاب میں قادیانیوں کی تکفیر نظر سے نہیں گزری۔ جب کہ اس کے برعکس ایسی عبارتیں نظر سے گزری ہیں جن سے قادیانیوں کا مسلمان سمجھا جانا مترشح ہوتا ہے۔ مثلاً جب حافظ عبد القادر روپڑی موجودہ امیر جماعت اہل حدیث کے چچا حضرت عبد اللہ روپڑی کے ساتھ امرتسری کی حقیقت زیادہ ہی بڑھ گئی تو مولوی ثناء اللہ امرتسری نے ایک کتابچہ شائع کیا جس کا نام ”مظالم روپڑی برہنہ امرتسری“ رکھا۔ اس میں یوں تحریر کیا ہے:

حافظ صاحب! آپ مجھ پر نہیں بلکہ اہل حدیث کے حال پر رحم فرما کہ حدیث پیش کرتے ہوئے منکرین حدیث کے حملوں کا خیال رکھا کریں۔ کیوں؟ اس لیے کہ دشمن در کہیں است کیا آپ کو یاد نہیں ہے کہ رسول خدا ﷺ نے کفار کو بھی کھانا کھلایا تھا اور غریب یہودیوں کو صدقہ بھی دیا تھا۔

لطیفہ: حافظ عبداللہ اور ان کے نامہ نگار کے نزدیک مشقی کا دائرہ اتنا تنگ نہ ہوگا۔ غیر مسلم تو مشقی کی تعریف سے بالہذاہست خارج ہیں مسلم فرقوں میں رافضی، خارجی، معتزلہ، جہمی، قادیانی، عرشی، فرشی وغیرہ سب لوگ غیر مشقی ہیں۔ البتہ مشقی ہیں تو حافظ صاحب اور ان کے نامہ نگار یا ان کے اہل بیت و گریہ۔ پس آپ کی زکوٰۃ اور صدقہ تو صرف اپنے ہی اہل بیت کے لیے مخصوص ہوگا۔ شاید اس پختا بی مثل کے ہی معنی ہیں۔

”آئناں دنڈے شیرینی ٹڑ ٹڑ گھر دیا نوں“

(مظالم روپڑی برہنہ امرتسری ص ۱۷۸)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

غیر کے شیخ الاسلام کے نزدیک بعض رافضی اور بعض قادیانی بھی مشقی ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ تقویٰ کی پہلی شرط ہی ایمان ہے۔ ہمارے نزدیک تو رافضی اور قادیانی خواہ لاکھ نماز، روزہ، تلاوت وغیرہ عبادات بجالائیں نہ ان کی عبادت قبول اور نہ ہی دولت تقویٰ انہیں حاصل۔ کیونکہ ان میں ایمان ہی سرے سے مفقود ہے۔

سیکرٹری جمعیت مرکزیہ اہل حدیث ہند لاہور عبد العزیز صاحب مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

آپ نے چکڑا لوبوں کی صدارت میں تقریر کی مناظرہ کیا اس سے آپ

چکڑا لوی کیوں نہیں؟

آپ نے لایو کی مراثیوں کے پیچھے نماز پڑھی آپ مراثی کیوں نہیں؟ آپ نے فتویٰ دیا کہ مراثیوں کے پیچھے نماز جائز ہے اس سے آپ کو مراثی کیوں نہیں؟ آپ نے مراثیوں کو عدالت میں مراثی وکیل کے سوالات کا جواب دیتے ہوئے مراثیوں کو مسلمان مانا اس سے آپ مراثی کیوں نہیں؟ (فیصلہ صفحہ ۳۶)

ایک اور مشہور واپائی مولوی عبدالاحد خانپوری لکھتے ہیں :

اہل ایمان کو جانا چاہیے کہ ضلال یعنی گمراہی دو قسم کی ہوتی ہے ایک افراط محبت و تعظیم میں اور غلو اعتقاد میں جیسے ضلال نصاریٰ اور غالیان فی المخلوق مثل ضلال عباد قبور و قباب ان کی اصلاح ممکن ہے۔ اگر ان کی تعظیم کم ہو کر اعتدال پر آجائے تو ممتدی یعنی باہریت ہو جائیں۔

دوسری وہ گمراہی جو بے اعتقادی کے سبب سے ہو کہ نہ اللہ پر اعتقاد ہو نہ ملائکہ پر نہ کتب سماویہ پر نہ رسولوں پر نہ روز قیامت پر نہ تقدیر پر جیسے ملاحدہ، زنادقہ، انجیریہ، مراثیہ، قرامطہ، باطنیہ، اہل طیبہ، نصیریہ فلاسفہ، دہریہ و طباطبائی کہ یہ لوگ اکفر ہیں۔ یہود و نصاریٰ سے ان کی اصلاح کی کوئی امید نہیں ہے۔

لَا اَنْ يَّمْنُوا بِرَبِّكَ وَيَكْفُرُوا بِلِلّٰهِ فَتُحْمَلَ ذُنُوْبُهُمْ اِلٰى رَبِّكَ فَيَقْتُلُوْهُمْ ذٰلِكَ ظُلْمٌ

لہذا فقہاء اسلام نے فتویٰ دیا کہ زنادقہ کی توبہ نہیں قبول کی جاتی

ان کی سزا قتل ہی ہے بعد از اخذ کسی صورت وہ قتل سے نہیں بچ سکتے۔ کیونکہ ان کی ہدایت کی کوئی امید نہیں۔ پس پہلی قسم یعنی غالیان فی التعظیم کی مثال کچی روٹی کی ہے۔ اس کی اصلاح ہو سکتی ہے اور دوسری قسم یعنی زنادقہ کی مثال جلی ہوئی روٹی کی ہے کہ اس کی اصلاح کسی صورت سے نہیں ہو سکتی۔ لہذا ان کو قتل ہی کر دینا چاہیے تاکہ عباد و بلاد ان کے شر کے زہر سے بچیں اور ان پر نماز جنازہ بھی نہ پڑھی جاسے اور ضلال شکار اللہ کشمیری قسم دوم سے ہے۔ یعنی بے اعتقادی کی وجہ سے۔ پس اسکی اصلاح ممکن نہیں۔

اَلَا اَنْ يَّمْنُوْا بِاللّٰهِ فَقُتِلُوْا وَالسَّامِعُ لَهُ - وَ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ - كَتَبَهُ اَصْفَرُ الْعِبَادِ وَ اَضْعَفُهُمْ عَبْدُ الْاَحَدِ خَانِپُورِي مُقِيمٌ رَاوِلْپَنْڈِ عَث مَحْكَمَةً قَالَاب پختہ - دِيَاچَه الْفِيْصَلَه الْحِجَارِيَه السُّلْطَانِيَه

مولوی احسان الہی ظہیر

یہ پاکستان کی جمعیت اہل حدیث کا اعظم اعلیٰ منتخب ہوا۔ اسی نے عرب ریاستوں میں اہل سنت کو بدنام کرنے کے لیے کذب و افتراء کا پلندہ ”الہدویہ“ نامی کتاب کی صورت میں تحریر کیا۔ ہم اس کے متعلق

یہاں باب نمبر ۱ میں اسی کے ایک ہم مسلک دہلی مولوی کی تحریر پیش کر دیتے ہیں تاکہ اس کا کردار بھی واضح ہو جائے۔ حافظ عبدالرحمن مدنی لکھتے ہیں :

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

دوسروں کو کیوں مروا دے ہو۔ خود میدان میں آؤ! اگر کبھی سچ کو پایا لکھا ہوتا تو چھپ کر تحریب کاری نہ کرتے۔ احسان الہی ظہیر کے لیے پہلیج مبالغہ۔

قارئین کو یاد ہو گا کہ احسان الہی ظہیر جن نے چند سال قبل بیت اللہ پر بیٹھ کر دہلی والے باغیوں کی حمایت میں پُر زور آواز بلند کی تھی۔ حتیٰ کہ روزنامہ مشرق لاہور نے اس کے بیان کی بنیاد پر فوری ضمیمہ بھی شائع کر دیا تھا۔ اس کے سر پرست خاص مہر کے عبدالرحمن عبدالخالق نے مجھ سے پچاس لاکھ روپے رشوت حاصل کرنے کی کوشش کی۔ تو میں نے سعودی سفارتی نمائندوں کے سامنے اس کے دس رشوت مانگنے کے واقعہ کی صداقت ثابت کرنے کے لیے اسے مبالغہ کا بیج دیا تھا جسے نہ صرف قبول نہ کیا گیا بلکہ اس شخص نے مجلسوں سے راہ فرار اختیار کر لی تھی۔ پھر جب مرکزی جمعیت اہلحدیث پاکستان کے خلاف تحریب کاری کی سازش کرتے ہوئے اسی دفتر نے نام نہاد ثانی فیصلہ کے حربے سے جماعت اہلحدیث کی تباہی کے دفتر دار احسان الہی ظہیر کو ایک تحریر لکھ کر دی تو شکریہ کے

طور پر احسان الہی ظہیر نے اپنے حواریوں کے ہاتھوں دشمنی متحافوں کے گھر سے تحفوں کے نام پر رشوت میں پیش کیے۔ چنانچہ دفتر نے اسے قبول کر کے اپنے رشوت لین دین کے کاروبار پر مہر ثبت کر دی۔ جس کا کچا چٹھا "اہلحدیث" کے وریدہ قارئین کے سامنے آچکا ہے۔ تو احسان الہی ظہیر نے اپنے اور اپنے سر پرستوں کے کرداروں پر پروہ ڈالنے کے لیے اپنے دفتر کے ایک ادنیٰ ملازم کے نام سے مبالغہ کی تحریر ادارتی کالموں میں شائع کی ہے یہ تحریر سابقہ شمارہ جفت روزہ "الاسلام" مورخہ ۱۵۔۲۲۔۱۹۸۲ء کی تحریر کی طرح اس بات کا ثبوت بولتا ثبوت ہے کہ یہ سب تحریب کاری اپنے حق میں بلند بانگ دعووں اور اپنے منہ میاں مٹھو بننے کے علاوہ اپنے زیر اہتمام پرچے میں دوسروں کے نام سے اپنی تحریر شائع کر کے یہ تاثر دینے کی تاکام کوشش بھی ہے کہ پاکستان میں اس شخص کا کوئی معقول آدمی ساتھی یا حمایتی بن سکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دنیا اس شخص کی محبت میں نہیں بلکہ اس کے شر سے بچنے کے لیے اسے سلام کرنے کی روادار ہے۔ چنانچہ اس کے چھپوڑے پن کا یہ عالم ہے کہ بات بات پر لوگوں کو گالیاں دیتا ہے جن کا علم اس شخص کو بھی ہے جس کے نام سے اس نے یہ مبالغہ کی تحریر خود لکھ کر شائع کر دانی ہے۔ بلکہ اسے اس کا تجربہ بھی ہو گا۔ مدینہ یونیورسٹی کے سیکرٹریوں

فادرغہ التفصیل پاکستانی علماء میں سے کسی ایک سے بھی اس کا کردار ڈھکا چھپا نہیں ہے اور محبوبی شہرت کے لیے اس کی طرف سے ہر طرح کے ہتھکنڈے ان علماء کے زبان زد عام و خاص ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب ۱۹۶۶ء میں مدینہ یونیورسٹی میں پاکستانی سٹوڈنٹس یونین کے انتخابات ہوئے تو یہ شخص عہدے کے حصول کے لیے امیدوار بنا۔ لیکن شدید عصیت کے پروپیگنڈے کے باوجود الیگزیشن نے ہی اسے ووٹ نہ دیے۔ حالانکہ کئی الیگزیشن ساتھیوں نے الیگزیشن ہونے کے ناطے اس کے لیے حمایت حاصل کرنے کی بھرپور کوشش کی۔ لیکن ہیرت ہوتی تھی کہ طلباء اس کے نام سے بھی اتر چکے ہیں۔

پھر اگلے ہی سال جب صوابہ کے تحت میں بھی یونین کا امیدوار بن سکتا تھا (کیونکہ یونین کے قواعد و ضوابط کے مطابق یونیورسٹی کے کلیات میں دو سال گزارنا شرط تھا) مجھے اللہ کے فضل و کرم سے یہ اعزاز حاصل ہوا کہ یونیورسٹی کے پاکستانی طلباء نے مجھے بالاتفاق اپنا صدر منتخب کیا اور حافظ ثناء اللہ مدنی کو نائب صدر۔ یہاں یہ ذکر ہے جا نہ ہو گا کہ یہ انتخاب میری کسی کنونینک یا خواہش کے بغیر بلا مقابلہ ہوا تھا حتیٰ کہ انتخاب کے وقت تک مجھے یہ بھی علم نہ تھا کہ یوں میرا نام پیش ہوگا اور مجھے صدر منتخب کر لیا جائے گا۔ یہ حقیقت محض اس لیے بیان

کر دی ہے کہ چونکہ پاکستان میں میری دینی اور علمی سرگرمیوں پر حرف گیری نہ ہو سکتی تھی لہذا اس شخص نے مدینہ یونیورسٹی میں میری پوزیشن کو مجسوح کرنے کے لیے میرے ذیل ہونے کا سو فیصد جھوٹا ہتھکنڈہ باندھا اور میری ”مدنی“ نسبت پر اپنے بغض باطن کا اظہار کیا ہے۔ ورنہ مجھے اس شخص کی طرح کبھی یہ شوق نہیں چرایا کہ اپنی ناموری کے لیے گلیں ہانکوں اپنی تعریف میں خود مضمون لکھ کر دوسروں کے دستخط سے شائع کروں یا سستی شہرت کے لیے دوسروں کو مطعون کروں ہاں اب تحدیث نعمت کے طور پر اس شخص کے پروپیگنڈہ کو غلط ثابت کرنے کے لیے اس کا اظہار ضروری سمجھتا ہوں کہ مجددؑ نہ صرف پاکستان کے دینی مدارس اور عصری یونیورسٹیوں میں مجھے اعلیٰ پوزیشن حاصل ہوئی بلکہ مدینہ یونیورسٹی کے امتحانات میں ایسے مواقع بھی آئے کہ میں نے ۶۳ ملکوں کے طلباء سے زیادہ نمبر حاصل کیے۔ الحمد للہ مجھے اس شخص کی طرح کسی احساس کمبری کا شکار ہونے کی ضرورت نہیں کہ اپنی تعریف میں خود مضمون لکھ کر دوسروں کے نام سے یا دوسروں سے مضامین اور کتابیں لکھوا کر اپنے نام سے شائع کروں۔ اس سلسلہ میں میں کسی غیر کی گواہی کا محتاج بھی نہیں۔ بلکہ میرے گواہ میرے اپنے شاگرد ہیں جو خود احسان الہی خلیفہ کے لیے عربی اُردو میں کتابیں لکھتے ہیں اور پھر احسان الہی خلیفہ کا نام دیے بغیر اپنے

نام سے یہ کتابیں شائع کر کے اپنی شہرت کا دھندہ داپنتا ہے کیا دنیا اس پر توجہ نہ کرے گی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ بول سکتا ہو، نہ پڑھ اور سمجھ سکتا ہو، اس کی منتقل کتابیں انگریزی زبان میں اس کے نام سے شائع ہوں؟ جہاں تک اس کی عربی دانی کا تعلق ہے اس کا بھی صرف دعویٰ ہی ہے ورنہ اس کی مطبوعہ کتابوں کا شمار ہی کوئی صفحہ گزرا یا زبان کی غلطیوں سے پاک ہوگا۔ چنانچہ عربی دان حضرات اپنی مجلسوں میں احسان الہی کی عربی کتب کے سلسلہ میں ایسی باتوں کا اکثر ذکر کرتے ہیں۔ جب کہ شیکایت اس کی کتابوں میں اُردو اور عربی اقتباسات کا مطالعہ کرنے والے عام حضرات کو بھی ہے کہ اُردو عبارت کچھ ہوتی ہے اور عربی عبارت کچھ، جو یونہی عربی عربی میں سن گھڑت طور پر شائع کر دی جاتی ہے۔ پھر یہ بات بھی دلچسپی سے غالی نہ ہوگی کہ ہر کتاب کے اوپر احسان الہی غیبی کے تعارف کے لیے بہترین الفاظ (دیس التخریر عملة ترجمان المحدث لاہور پاکستان) طبع کیے جاتے ہیں۔ اور کون اس سے واقف نہیں کہ مجلہ ترجمان المحدث سالہا سال تک نہ صرف اپنے رئیس التحریر کی کاوش سے غالی رہتا ہے بلکہ مبینوں یہ پیچا رہ ان رئیس التحریر صاحب کی زیارت کے شرف سے بھی محروم ہی رہتا ہے۔ ایسے ہی لوگوں کی حالت کا نقشہ قرآن مجید نے یوں کھینچا ہے:

لَا تَخْشَوْنَ الَّذِينَ يُفْتَرِحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيُجِبُونَ

أَنْ يُخْشَهُمْ فَإِنَّمَا يَفْتَرِحُونَ وَلَا تَخْشَوْنَهُمْ بِعَفَاةٍ
مِّنَ الْعَذَابِ - (پارہ ۲ آل عمران ۱۸۸)

اے میرے نبی جو لوگ اپنے کیے پر اتراتے ہیں اور یہ پسند کرتے ہیں کہ ان کی اس کام پر تعریف کی جائے جسے انہوں نے نہ کیا ہو، تو آپ انہیں ہرگز عذاب الہی سے کامیاب گمان نہ کیجیے۔

پھر مسجد چشیاں دالی اور احسان الہی غیبی کے سابق اہل محلہ ان دونوں کو نہیں مجھوتے جب یہ شخص چھوٹے بچوں کو چند ٹکے ٹکے بے ادب بات روپے دے کر یہ بکھلایا کرتا تھا کہ مجھے ”علامہ“ کہا کرو۔ اور اب بھی اس شخص نے کسی کی اپنی ذات سے دوستی یا دشمنی کا یہی معیار تسلط رکھا ہے کہ کون اس کے نام سے پہلے ”علامہ“ لگاتا ہے اور کون نہیں لگاتا۔ بہر حال ان خود ساختہ علامہ صاحب کے کویتی سر پرستوں کو تو ہم نے مہالہ کا چیلنج پہلے سے دے رکھا ہے اب ہم ان کے پیش کردہ نہ صرف جملہ نکات پر ان کا مہالہ کا چیلنج قبول کرتے ہیں بلکہ ان نکات میں ان حضرات کے بدنام زمانہ کردار کا اضافہ کر کے اس کو بھی شامل مہالہ کرتے ہیں یعنی:

۱۔ کیا ذوالفقار علی بھٹو کے خلاف قومی اتحاد کی تحریک میں اس شخص نے قومی اتحاد کی جاسوسی کے عوض مجنوں حکومت سے لاکھوں روپے بطور رشوت یا برائے نام قیمت پر کئی پلاٹ اور کاروں کے پرست حاصل کیے تھے؟

۲۔ یورپ کے نائنٹ کلبوں میں پاکستان کے یہ علامہ صاحب رئیس القریہ مجلہ ترجمان اکیڈمیٹ کیا گل کھلاتے رہے ہیں؟

۳۔ اس شخص کے وہ راز ہوتے دروں جو اس کی جوتوں اور غلوٹوں کے این ساتھیوں کی شہادتوں سے منظر عام پر آنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں کیا یہ ان کی صداقت کے خلاف مباہلہ کر سکتا ہے؟

۴۔ اپنے گھر میں جہان نوکراہیوں کے قصوں کے بارے میں مباہلہ کی جرات پاتا ہے؟

۵۔ حکومت عراق سے لاکھوں روپے آپ نے کس کارِ خیر کے سلسلہ میں وصول فرمائے تھے؟

۶۔ حکومت سعودیہ کو ورغلانے کے لیے موجودہ حکومت پاکستان کی شیعہ حمایت کے بے بنیاد قصوں کے محاسبہ اور دونوں حکومتوں کے درمیان جاسوسی کے متصادم کردار کو بھی شامل مباہلہ فرمایا بھی۔

۷۔ شاہی مسجد لاہور کے حالیہ واقعہ "یا رسول اللہ کانفرنس" کے سلسلہ میں حکومت پاکستان کے خلاف پروپیگنڈہ کے لیے حکومت سعودیہ کو رپورٹیں دینے اور کویتی وفد سے طویل مجلس کو بھی عنوان مباہلہ کا شرف عنایت کیجیے۔

۸۔ البریلویہ کے نام سے عرب ممالک میں ایک عربی کتاب کی تیس پینا

پر اشاعت لیکن انہی دنوں میں پاکستان کے بریلویوں سے اتحاد جسے اخبارات نے "سہ جماعتی اتحاد" کا نام دیا۔ اسی طرح "الشیعہ والسنۃ" لکھنے کے باوجود شیعہ علماء کے لیے عرب ممالک کے دینے کے لیے کوششیں کرنے، نیز حکومت کے ایک اعلیٰ عہدیدار کی والدہ کی وفات کی رسم قتل میں شرکت، لیکن سنجوں پر اس رسم کو بدعت قرار دینے کو بھی موضوع مباہلہ بنا لیجیے۔

۹۔ رئیس کورس کے لیے گھوڑوں پر شرطیں باندھنے اور اس خلاف اسلام کاروبار میں شرکت پر بھی مباہلہ کے سلسلہ میں نظر کرم ہو جائے۔

۱۰۔ کویتی وفد کی اعلیٰ حیثیت اور ان کی طرف سے کروڑوں روپے کے تعاون کے اعلانات کے پس پرڈ حالیہ حکومت پاکستان کے خلاف اسلام دشمن سیاسی تنظیموں کی سرپرستی اور ایم۔ آر۔ ڈی کو تقویت بھی مباہلہ میں شرکت کی اجازت چاہتی ہے۔

قارئین کرام! مندرجہ بالا الزامات جناب علامہ صاحب کے خلاف سماجی اور سیاسی حلقوں میں مشہور ہیں ان میں سے بعض رسالہ و جرائد میں چھپ بھی چکے ہیں لیکن حقیقت حال کی وضاحت نہ کی گئی اور ایک چھپ میں ہزار بلائیں ٹال دی گئیں۔ علاوہ انہیں ان جملہ خدمات کے ثبوت کے عینی شاہد ان حضرات کے منہ پر یہ باتیں بیان کرنیکی خواہش

دکھتے تھے۔ لیکن چونکہ بات مباہلہ تک پہنچ گئی ہے اس لیے مباہلہ میں
مولویت کے بارے میں اس فتنہ پرورد آدمی کے کمر دار سے پر وہ
اٹھ ہی جانا چاہیے جس کے باعث جماعت اہل حدیث کسی بھی شرعی
مسئلہ میں اختلاف نہ رکھنے کے باوجود بری طرح انتشار کا شکار ہو کر رہ گئی ہے
درحقیقت مذکورہ بالا الزامات حکومت کے ریکارڈز اور عین
گواہوں کی شہادتوں سے ثابت کیے جا سکتے تھے۔ لیکن احسان الہی
فخیر نے اپنے اور اپنے ساتھیوں کے گھناؤنے کردار کو چھپانے کے
لیے خود پہلا وار کرنا مناسب سمجھا اور بوکھلا کر خود ہی مباہلہ کا
چیلنج دے دیا ہے۔ حالانکہ یہ بھی ایک دھوکا ہے۔ ”الاسلام“
کی ساری عبارت پڑھ جائیے اس میں کوئی الزام بھی دیہان نہیں
جس کے لیے مباہلہ درکار ہو۔ بلکہ ایسے الزامات کے لیے عیسویوں
گواہان کا وجود ضروری ہوتا ہے۔ لیکن اس نے اپنے اور اپنے
ساتھیوں کے خلاف الزامات کے بارے میں دفاعی انداز اختیار
کر کے جو شکست قبول کی تھی اسے مباہلہ کے جاحسانہ چیلنج
کے اندر چھپانے کی کوشش کی ہے جسے ہم بخوشی قبول
کرنے کا اعلان کرتے ہیں۔

چنانچہ وہ کویت کے اپنے سرپرستوں کو بھی مباہلہ میں

شرکت کے لیے بلائے نہیں یقین ہے کہ ان شاء اللہ اس مباہلہ کے ذریعے
ہم سرخرو ہوں گے اور اس کے مجھوٹوں اور ہستائوں نیز اس کے
اپنے کردار پر ایک عظیم اجتماع گواہ ہو سکے گا۔ یوں معلوم ہوتا ہے یہ
شخص جس کی دراز دستیوں اور زبان درازیوں کی ابتداء اپنے ہی باپ پر
زیادتی سے ہوتی تھی اپنے انجام کو جلد تک پہنچنا چاہتا ہے۔

حافظ عبدالرحمن مدنی

ہفت روزہ الحمد للہ لاہور

۳ اگست ۱۹۸۳ء

باب ۲

بریلویت کیا ہے؟ کیا مولانا احمد رضا خاں رحمہ اللہ
کسی نئے مذہب کے بانی ہیں؟

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ اور وسیلہ سے اپنے بندوں کو جو دین عطا فرمایا اسے درجہ کمال تک بھی پہنچایا۔ اس دین میں کوئی کمی اور نقص باقی نہ رہنے دیا۔ اس پر ارشاد ربانی :

أَلَيْسَ لَكُمْ آيَاتُ كُتُبِكُمْ وَيُنَزِّلُ عَلَيْكُمْ
فِي مَنَاسِكِ الْوَسْطَىٰ وَرَضِيَتْ لَكُمْ الْإِسْلَامُ دِينًا -

(پارہ ۶ المائدہ ۲)

شاید ہے اب جو شخص بھی دین اسلام کو ناقص سمجھ کر اس میں
کمی بیشی کو جائز سمجھتا ہے وہ دائرہ اسلام سے باہر ہو جاتا ہے۔
ہمارے نزدیک ”بریلویت“ کسی نئے دین و مذہب کا نام نہیں
ہے بلکہ قرآن و سنت کے صحیح مفہوم پر ٹھیک ٹھیک عمل کا نام ہی بریلویت

ہے۔ جو شخص ایک شوشہ برابر بھی قرآن و سنت کی مخالفت کرتا ہے
ہمارے نزدیک وہ سچا بریلوی نہیں ہے۔

مخالفین کا طرز عمل

مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمہ اللہ کی آبنائے مساعی جمیلہ
سے گھبرا کر مخالفین نے اعلیٰ حضرت اور ان کے مریدین، متوسلین اور
شاگردوں کو صرف اور صرف بدنام کرنے کے لیے کہیں ”رضا خانی فرقہ“
کے نام سے یاد کرنا شروع کیا اور کہیں ”بریلوی فرقہ“ کے نام سے اور
اس نام کو خوب خوب اچھالا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ بے علم حضرات کو
یہ تاثر دیا جائے کہ یہ نیا فرقہ ہے۔ لیکن چونکہ اس عظیم المرتبت شخصیت
کی نیکیاں و کردار قرآن و سنت کا چلتا پھرتا نمونہ تھا۔ عشق و رسالت
کا مجسمہ عوام کو اعلیٰ حضرت کی ذات میں نظر آیا اس لیے عشاق نے اس
لقب کو اپنے لیے اعزاز سمجھا۔ اب ہم مخالفان

مسلم ہیں کافروں کے مقابلہ میں -

اہل سنت ہیں شیعوں اور بدعتیوں کے مقابلہ میں -

بریلوی ہیں گستاخان رسول کے مقابلہ میں -

اسی لیے پورے عالم اسلام میں آپ کو ان گنت اور بے شمار افراد

ایسے ملیں گے جن کے معمولات اور عقائد وہی ہیں جو اعلیٰ حضرت کے ہیں۔ خواہ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں "نام بھی نہ مٹا ہو۔"

معلوم ہوا بریلویت نہ تو کوئی نیا مذہب ہے اور نہ ہی نیا فرقہ۔ خود احسان الہی ظہیر کو بھی اس کا اقرار کرنا پڑا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:

أَنَّهُمَا جَدِيدُهُمَا مِمَّنْ حَيْثُ النَّشْأَةُ وَالْإِسْمُ وَمِنْ فَهْرَقِ شَبِيهِ الْقَادِرَةِ مِنْ حَيْثُ التَّكْوِينُ وَالْهَيْئَةُ وَلَكِنَّهَا قَدِيمَةٌ مِّنْ حَيْثُ الْأَفْكَارُ وَالْعُقَائِدُ۔

یہ جماعت انہی پیدائش اور نام اور برصغیر کے فرقوں میں سے اپنی شکل و شباہت کے اعتبار سے اگرچہ متی ہے لیکن افکار اور عقائد کے اعتبار سے قدیم ہے۔

(البریلویہ صفحہ ۷)

اس عبارت میں چونکہ ظہیر نے اہل سنت و جماعت بریلوی حضرات کو افکار و عقائد کے اعتبار سے پرانی جماعت تسلیم کر کے خود اپنی پوری کتاب کے مرکزی نقطہ (بریلوی نیا فرقہ) کو غلط قرار دیا تھا اسی لیے استاد العلماء حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ نے اس پر بڑی خوبصورت گرفت اپنی کتاب "اندھیرے سے اُجالے تک" کے صفحہ ۱۱ پر فرمائی۔ چونکہ یہ گرفت لاجواب تھی اس لیے ظہیر کی اس کتاب کا

ترجمہ شائب و لکنہا قدیمۃ من حیث الافکار والعقائد کا ترجمہ شیر مادر سمجھ کر ہضم کر گیا۔

ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی شاد احمد امجدی نے بھی بریلویوں کے عقائد کو نیا تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

امجدی میں مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے اسی سال قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی غنی خیال کیا جاتا ہے۔

(شیخ توحید ص ۴۰)

معلوم ہوا کہ ہم اہل سنت و جماعت تو اپنے افکار و عقائد کے اعتبار سے قدیم ہیں لیکن دہلوی ٹولہ ایک نیا فرقہ ہے جس کی وجہ سے فتنہ و فساد پیدا ہو رہا ہے۔ ہمارے اس دعویٰ کی تصدیق ہر آدمی خود کر سکتا ہے کہ آپ جس بھی دہلوی کو دیکھیں گے یا تو وہ خود پہلے سُنی ہو گیا یا اس کا باپ و گھر نہ اس کا دادا ضرور سُنی ہو گا۔ شاید ہی کوئی ایسا دہلوی برصغیر میں آپ کو نظر آئے گا جو مسلسل سات آٹھ پشتوں سے دہلوی ہو۔

جب کہ احمد علیہ السلام لانے والے، اس کی تبلیغ کرنے والے سب کے سب مسلمان یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہنے والے تھے۔ ایصالِ ثواب کے قائل تھے اور میں رکعت تراویح پڑھنے والے تھے۔

المسئلت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ

نبی اکرم ﷺ کی تشریف آوری سے پہلے مخلوق خدا کی ہمت آزمائشی کے لیے انبیاء کرام علیہم السلام تشریف لاتے رہے۔ لیکن رسول اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین بن کر مبعوث فرمایا۔ آپ ﷺ پر نبوت ختم ہو گئی۔ اب کسی کے سر پر نبوت کا نورانی تاج نہیں رکھا جاتا تھا۔ لیکن مخلوق خدا تک اللہ اور اس کے پیارے محبوب ﷺ کا پیغام بھی پہنچا تھا۔ اس مقدس مشن کے لیے علماء کرام کا انتخاب بارگاہ قدس سے ہوا۔ علماء کرام علماء حقہ اپنی اپنی ہمت اور استعداد کے مطابق تبلیغ فرماتے رہے اور فرماتے رہیں گے۔ فیراہم اللہ امن ابجرا۔

اسی مقدس سلسلہ کی ایک عظیم کڑی کی عظمت زبان نبوت سے یوں بیان ہوئی :

إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ صِائَةٍ مُسَنَّةً مِّنْ يُجَادِلُهَا فِي دِينِهَا۔

بیشک اللہ تعالیٰ ہر صدی میں ایسی شخصیت پیدا فرماتا ہے گا

جو دین کی تجدید فرمائے گا (یعنی دین کے چہرہ کو جہالت اور بدعت کے گرد و غبار سے صاف کر کے اصل دین پیش کرے گا۔)
(ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۱۲۲ اول کتاب اللہ)

ایک دہائی عالم شمس الحق عظیم آبادی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں
(عَلَى رَأْسِ كُلِّ صِائَةٍ مُسَنَّةٌ) اُیْ اُنْتَهَاثُ اَوَّلِ اَيَّامِهِمْ
اِذَا قُلَّ الْعِلْمُ وَالسُّكَّةُ وَكَثُرَ الْجَهْلُ وَالْبِدْعَةُ
(مَنْ يُجَادِلُ) مَفْعُولٌ يَبْعَثُ (لَهَا) اُیْ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ
(دِينَهَا) اُیْ يُبَيِّنُ السُّنَّةَ مِنَ الْبِدْعَةِ وَيُخَوِّدُ
الْعِلْمَ وَيُنْصُرُ أَهْلَهُ وَيَكْنُسُ أَهْلَ الْبِدْعَةِ
وَيُذِلُّ لَهُمْ قُلُوبَهُمْ وَلَا يَكُونُ إِلَّا عَالِمًا بِالْعُلُومِ
الَّذِي يَنْتِزِعُ الظَّالِمَةَ وَالْبَاطِلَةَ

ہر صدی میں یعنی صدی کی انتہا یا ابتدا میں جب علم اور سنت کی قلت ہو جائیگی اور جہالت اور بدعت کی کثرت ہوگی۔۔۔ (من یجدو) بیعت کا فضول ہے۔ (لها) اس بارہ ضمیمہ کا مزمع (هذه الامت) ہے۔

(دینھا) یعنی سنت کو بدعت سے الگ کر دے گا۔ علم کی بہت زیادہ اشاعت کرے گا۔ اہل علم کی نصرت کرے گا۔ اہل بدعت کی قوت کو توڑے گا اور انہیں ذلیل کر کے رکھے گا۔ علماء کرام فرماتے

ہیں کہ مجدد صرف وہ ہوگا جو کہ علوم دینیہ، علوم ظاہرہ کا بھی عالم ہوگا اور علوم باطنہ کا بھی (یعنی شریعت و طریقت کا جامع ہوگا)۔

(عون العبد شرح الہوداؤج ص ۱۷۸)

دہائی عالم کی مندرجہ بالا عبارت کو پڑھیے تو آپ کے ذہن میں فوراً چند باتیں واضح ہوں گی۔

- ۱۔ اللہ تعالیٰ ﷻ ہر صدی کی ابتداء یا انتہائیں ایک مجدد پیدا فرمائے گا۔
- ۲۔ یہ مجدد سنت کے چہرہ سے بدعت کو نوچ کر پھینک دے گا۔
- ۳۔ علم دین کی بہت زیادہ اشاعت کرے گا اور اہل علم کی نصرت فرمائے گا۔

۴۔ اہل بدعت کی شوکت و قوت کو توڑ کر رکھ دے گا اور انہیں ذلیل و خوار کرے گا۔

۵۔ علوم دینیہ ظاہرہ کا بھی عالم ہوگا اور علوم دینیہ باطنہ کا بھی۔ یعنی صدی کا مجدد بیک وقت جید عالم دین بھی ہوگا اور ولی کامل بھی۔ تیرہویں صدی کی انتہاء میں برصغیر میں جہالت اور بدعت مختلف رنگوں میں پورے جو بن پر تھی کہ خدا و نبر قدوس نے اُمت مسلمہ پر جسم فرمایا اور ارشاد فرمایا میں ایک عظیم شخصیت پیدا ہوتی جس نے علم دین کی بے پناہ خدمت کی بدعت اور جہالت کے پرچے اڑا کر رکھ دیئے۔

یہ شخصیت، اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت، اشاد احمد ضلالت فاضل بریلوی رحمہ اللہ کے نام سے معروف ہوئی۔

ہم اس باب میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمہ اللہ کے کمالات اور کارناموں پر مزید گفتگو نہیں کرنا چاہتے۔ جو حضرات فاضل بریلوی کے تجدیدی کارناموں سے آگاہی حاصل کرنا چاہیں وہ اشاد العلماء علامہ عبدالحکیم شرف قادری اپنی پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب کی تالیفات کے علاوہ "افزار رضا" فاضل بریلوی اور اسوہ بدعت وغیرہ کتب کا مطالعہ فرمائیں۔

امام احمد رضا اور ظہیر

امام احمد رضا خاں کے عشق رسول (ﷺ) علی تجدیدی کارناموں نے بارگاہ قدس میں بھی قبولیت حاصل کی اور عوام الناس کے قلوب بھی ان کی محبت و عقیدت کے دالانہ جذبات سے لبریز ہو گئے۔ سامراج چونکہ امام احمد رضا خاں کے ہاتھوں بڑی طرح پٹ چکا تھا، ذلیل و خوار ہو چکا تھا۔ اس لیے اس کا دل امام احمد رضا کی مقبولیت دیکھ کر جل اٹھا۔ اس سامراج بدعت کی نگاہیں کسی ایسے ایجنٹ کی تلاش میں اٹھیں جس میں شرم و حیا کا نام نہ ہو۔ اس مقصد کے لیے نگاہ انتخاب ظہیر کی طرف اٹھی۔ کروڑوں ریال اس کی جھولی میں ڈال

کر کہا گیا چل بیٹا اٹھ اور جس طرح بھی ہو سکے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو بدنام کر کے دکھا۔ اس نے بھی بے جیہاد باش و ہرچہ خواہی کن پر عمل کیا۔ وہابیت اور سابعہ کی بیعتی نے مل کر کذب و افتراء کے سانچے میں ڈھال کر "بریلویہ" نامی کتاب تیار کی اور امام احمد رضا قدس سرہ پر مندرجہ ذیل اعتراضات کیے و

۱۔ امام احمد رضا خان کا رنگ کالا تھا۔ ایک آنکھ بھی بے نور تھی۔

۲۔ بہت زیادہ غصہ دیتے تھے۔

۳۔ انگریز کے ایجنٹ تھے۔

۴۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے بھائی مرزا غلام قادر بیگ کے شاگرد تھے۔

(اس لیے قادیانی اور بریلوی ایک ہی چیز ہیں)۔

۵۔ اصل میں یہ شیعہ تھے تقیہ کر کے سنی بنے رہے۔

۶۔ بریلوی امام احمد رضا کو معصوم سمجھتے ہیں۔ حالانکہ عصمت خاصہ نبوت

سے اس طرح یہ لوگ دراصل اپنے امام کو نبی سمجھتے ہیں۔

یہ چند موٹے موٹے اعتراضات ہیں جو غیر نے امام احمد رضا کی ذات پر کیے باقی کتاب میں اس نے اہلسنت کو مشرک اور بدعتی ثابت کرنے کی نہایت مہمندی کو کشش کی۔

ان شاء اللہ آپ آئندہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ امام کا دامن

ان تمام اعتراضات سے پاک ہے۔ ظہیر کے الزامات کی وجہاں بھی آپ فضائے آسمانی میں اُڑتی دیکھیں گے اور آپ کا دل گواہی دے گا کہ واقعی یہ لوگ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے سچے غلاموں کی حسرت اختلاف ہیں۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی شکل و شبہت

نظریاتی لوگ جب بھی کسی شخصیت کو موضوع سخن بناتے ہیں تو اس کے کردار، نظریات اور افکار سے بحث کرتے ہیں، نہ کہ اس کی شکل و شبہت سے۔ خصوصاً اسلامی تعلیمات کی روشنی میں۔ دین اسلام میں اگر سرخ و سپید رنگ فخر و برتہ کا اور سیاہ رنگ ذلت و رسوائی کا سبب ہوتا تو ابولسب لمعون جو رنگ و روپ میں اپنی مثال آپ تھا کبھی مروود نہ ٹھہرتا اور نہ ہی حضرت سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ جن کا رنگ کالا تھا کبھی خدا اور رسول کی مقدس بارگاہوں میں مجبور ٹھہرتے۔ اگر ظاہری آنکھوں کی موجودگی قرب خداوندی کی دلیل ہوتی اور آنکھوں کا نابینا ہونا خداوند قدوس کی بارگاہ اقدس سے بُعد کی دلیل ہوتا تو نہ ابوجہل مروود ہوتا اور نہ ہی حضرت عبداللہ ابن حکوم رضی اللہ عنہ جنت کے حقدار ہوتے۔

خداوند قدوس ارشاد فرماتا ہے:

إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ -

(پاؤں ۲۹ حجرات ۱۲)

بیشک اللہ کے ہاں تم سب میں سے عزت والا وہی ہے جو تم سب میں زیادہ متقی ہے۔

خود سید عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ إِلَى أَجْسَادِكُمْ وَلَا إِلَى صُورِكُمْ وَلَكِنْ يَنْظُرُ إِلَى قُلُوبِكُمْ -

بیشک اللہ تعالیٰ ﷻ نہ تو تمہارے جسموں کو دیکھتا ہے اور نہ ہی تمہاری صورتوں کو لیکن وہ تمہارے دلوں کو دیکھتا ہے۔

(مسلم شریف ج ۲ ص ۳۱۷ مطبوعہ فور محمد کراچی حدیث نمبر ۹۵۴۲)

اگر غریب کے دل میں قرآن و سنت کی وقعت ہوتی تو مندرجہ بالا نصوص کے پیش نظر وہ امام احمد رضا قدس سرہ کے جسم مبارک اور شکل نورانی کے متعلق یوں گوہر فاشی نہ کرتا لیکن سچ ہے اِذَا لَمْ تَسْتَحْيَ فَاَصْنَعْ مَا شِئْتَ۔ اگر شکل و شایہت اور رنگ و روپ ہی حق و صداقت کا معیار ہیں تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت اہلسنت و جماعت کی قیادت و تائید اہل سنت مولانا شاہ احمد نورانی اور مجاہد ملت مولانا عبدالستار خاں نیازی

سے کتاب البواصلة باب تعظیم ظلم اللہ

کے پاس بنے کیا وہابی مولویوں میں کوئی بھی فرد حسن و جمال اور شخصی جاہلیت میں ان کا ہم پلہ ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو کیا وہابی مولوی صاحبان مذہب اہل سنت کو برحق قرار دینے کے لیے تیار ہیں؟

آج بھی ہندوپاک کے اکثر وہابی مولوی صاحبان کا رنگ سرخ و سپید نہیں بلکہ سیاہی مال چہرے ہیں کہ لوگ دُور سے ہی ان کے چہروں پر پڑی ہوئی نخوت کو دیکھ کر سمجھ جاتے ہیں کہ شیخ نجدی کی ذہنی پل آہی ہے۔ شیخ پورہ کا ایک وہابی مولوی فیصل آباد میں آویں اویں کہہ کر ام کی عظمت کے خلاف تقریر کر رہا تھا دوران تقریر اس نے کہہ دیا کہ "دانا کو کہو کہ میری مانگیں تو ذکر دکھائے" اس کا ایک چچہ سُن کر زور سے بولا سبحان اللہ تقریر کے بعد یہی وہابی مولوی اپنے اسی چچہ کے ساتھ شیخ پورہ جانے کے لیے بس پر بیٹھا راستہ میں ایک بیڈٹ ہو گیا اس مولوی محمد حسین شیخ پوری کی دونوں مانگیں ٹوٹ گئیں اور اس چچہ کی ایک۔

کیا ہمیں بھی اس واقعہ کے پیش نظر یہ کہنے کی اجازت ہے کہ وہابی مذہب جھوٹا ہے۔ آج بھی سعودیہ کا سب سے بڑا مفتی اور غریب کا استاذ بن باز اپنے چند دُور سے مفتیوں اور قاضیوں سمیت صرف ایک آنکھ ہی سے نہیں دونوں آنکھوں سے نابینا ہے۔ اور مثلاً اللہ امر تہی و دیگر اکابر وہابیہ کا استاذ حافظ عبدالمنان وزیر آبادی بھی۔ تو کیا ہمیں بھی ایضاً

تلاوت کرنے کی اجازت ہے؟

مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ
أَعْمَى وَ أَصْلُ سَبِيلًا -

(پ ۱۵ بنی اسرائیل - آیت ۷۷)

استاذ العلماء حضرت علامہ شرف قادری مدظلہ اس الزام کی بہت پہلے ہی یہ لکھ کر دھجیاں اڑا چکے ہیں۔

ڈاکٹر عابد احمد علی سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری لاہور اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہیں۔

مشہر پران کے بیٹھے اور ان کے علیہ مبارکی کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے حضرت لا بلند قامت، خوب رو اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے۔ دائرہ ہی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔

مشہور ادیب اور نقاد نیاز فتح پوری نے آپ کو دیکھا تھا وہ کہتے ہیں انکا نور علم ان کے چہرے بشرے سے ہویدا تھا۔ فرد تنہی افکار ساری کے باوجود ان کے دوسے ذیبا سے حیرت انگیز حد تک رعب ظاہر ہوتا تھا۔

(اندھیرے سے اُٹالے تک ص ۶۹)

جہاں تک امام کی ایک آنکھ کے بے نور ہونے کے الزام کا تعلق

ہے اس پر ہم سوائے لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ پڑھنے کے اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

امام احمد رضا علیہ السلام اور شدت

امام احمد رضا رحمہ اللہ پر ایک الزام یہ بھی ہے کہ ان کے مزاج میں شدت تھی غصہ میں بہت جلد آجاتے تھے۔

ہمیں تسلیم ہے کہ آپ کے مزاج میں شدت تھی۔ لیکن یہ شدت صرف اور صرف قرآن و سنت کے مخالفین کے لیے تھی خواہ مخالفین کا تعلق کھلے کفار سے ہو یا ان نام نہاد مسلمانوں سے جو کلمہ طیبہ پڑھ کر شانِ الوہیت و رسالت میں توہین کے مرتکب ہوتے۔

ہاں ہاں وہ ایسے ناہنجادوں کے لیے شمشیر بے نیام تھے پھر غیرت نہ تھے اور یہ شدت انہیں عاشقانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے و دشمنینِ ملحقہ کی عاشقانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلق ارشادِ ربانی ہے:

وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ

(پ ۲۹ الفتح ۲۹)

اور جو لوگ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہیں وہ کافروں پر بڑے سخت ہیں اور آپس میں نرم دل۔

یہ عاشقان مصطفیٰ (ﷺ) صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مقدس گروہ تھے۔ آپس میں اگرچہ انتہائی رحم دل تھے لیکن جب عظمت محبوب کریم و معارف ہوتا تو تحقیق کرنے والوں کے لیے انتہائی سخت مزاج ثابت ہوتے امیر المؤمنین سیدنا ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) کی نرم و ملی سے کون واقف نہیں لیکن صلح حدیبیہ کے موقع پر جب عروہ بن مسعود ثقیفی نے سرکارِ دو عالم ﷺ کے سامنے توہین آمیز لہجہ اختیار کیا تو حضرت ابوبکر صدیق جیسا حلیم الطبع شخص بھی نہ رہ سکا اور جو کچھ فرمایا وہ ایک دہائی عالم صغی الرحمن بجا کہودی کے قلم سے ملاحظہ ہو :

”اُس پر حضرت ابوبکر نے کہا ”لات کی شرمگاہ کا لگنا ہوا چڑا چوس“

(الذہبی الختم ص ۵۵۳ مطبوعہ مکتبہ ملیہ لاہور)

کیا ظہیر اور اس کے ہماری حضرت ابوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) کی اس غیرت ایبانی کو بھی عیب قرار دیں گے۔ امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق (رضی اللہ عنہ) نے اس منافق کو قتل کر دیا تھا۔ جس نے رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

(تفسیر فتح القدیر از قاضی شوکانی غیر مندرج ص ۴۴۴)

حضرت سیدنا عبداللہ بن علی (رضی اللہ عنہ) نے ایک گستاخ رسول ابراہیم یودی کو قتل کر دیا تھا۔ (صحیح بخاری شریف ج ۲ ص ۷۷ مطبوعہ دار الفکر)

ملک کتاب النسخۃ ۶۵۰ کتاب المغازی باب قتل ابراہیم یودی ص ۳۹۴

اگر ظہیر کا فلسفہ تسلیم کر لیا جائے کہ غیرت ایبانی کا مظاہرہ غصہ کی زیادتی کی دلیل ہے اور یہ عیب و نقص ہے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر کیا فتویٰ صادر کیا جائے گا ؟

اپنے توقف میں نرمی کا مطالبہ صرف ظہیر ہی نے نہیں کیا بلکہ کفار کھچنے نے بھی نبی اکرم ﷺ سے کیا تھا۔

ارشادِ ربانی ہے :

وَدَّ وَالْوُتْدَ هُنَّ فَيَذْهَبْنَ

(پ ۲۹ الممتح ۹)

اسی آیت کریمہ کا ترجمہ ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی شمس اللہ امرتسری کے قلم سے ملاحظہ ہو :

چاہتے ہیں کہ تھوڑا سا تو نرم ہو جائے تو وہ بھی نرم پڑ جائیں گے۔

(تفسیر ثنائی ص ۲۸۰)

معلوم ہوا کہ سچے مبلغ سے متوقف میں نرمی کا مطالبہ کفار کا طریقہ ہے جب کہ گستاخان رسول کے مقابلہ میں سختی کرنا سنت صحابہ بھی ہے اور سنت الہی بھی۔

ولید بن مغیرہ کا فہرے شانِ اقدس میں بک بک کی تو خداوند قدوس نے سورہ انفکرم کی مقدس آیات نازل فرمائی جن میں پہلے اپنے محبوب ﷺ

کی شان بیان کی پھر گستاخوں کا ردِ بلغ فرمایا۔ ان آیاتِ بینات کا ترجمہ بھی مولوی شمس الدین امرتسری صاحب کے قلم سے ملاحظہ ہو :

میں جمن ہوں۔ قسم ہے قلم کی اور ہر اس چیز کی جو لوگ دیکھتے ہیں۔ تو خدا کے فضل سے جمن نہیں ہے اور تیرے لیے دائمی بدلہ ہے اور تو اسے خلق پر قائم ہے تو بھی دیکھے گا اور یہ بھی دیکھیں گے کہ تم سے کس کو جزون ہے۔ یقیناً تیرا پروردگار ان لوگوں کو خوب جانتا ہے جو اس کی راہ سے ہٹنے ہوئے ہیں۔ اور وہ ہدایت یا بول سے خوب واقف ہیں۔ پس تو جھٹلانے والوں کا کتنا مانیو۔ چاہتے ہیں کہ تھوڑا سا تو نرم ہو جائے تو وہ بھی نرم پڑ جائیں گے۔ تم کھانے والے، ذلیل ہانسانے والے، اوجھل و احرار لگانے والے کا دشمن کو روکنے والے، حد سے تجاوز کرنے والے، بدکار، اکھر، علاوہ انہیں بدخیر کی مت مانیو۔

(ترجمہ شمس الدین، ص ۶۸۰)

امام احمد رضا خاں قدس سرہ میں یہی غیرتِ ایمانی تھی جس نے شانِ الوہیت و شانِ رسالت میں توہین کرنے والوں کو بے نقاب فرمایا چونکہ توہین کرنے والے ظہیر کے بزرگ تھے اس لیے ظہیر کو اس گرفت میں بھی عیب نظر آیا۔

۱۔ علیٰ اہلسنت کا کتنا تھا کہ چونکہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین

ہیں اس لیے اب کوئی تمام صفاتِ کمالیہ میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمسر کیسے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اب جس کو بھی رسول اللہ ﷺ کا شریک اور ہمسر مانا جائے گا اس کو نبی بھی ماننا پڑے گا۔ حالانکہ خداوند قدوس ”وَلَا يَكُنْ رَسُوْلًا لِّلّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّیْنَ“ فرما کر سلسلہ نبوت کو ختم فرما چکا ہے۔ تو اس کے جواب میں مولوی اسٹیل دہلوی نے کہہ دیا کہ نبی اکرم ﷺ کا ہمسر نبی اس دنیا میں آسکتا ہے۔ یہ محال نہیں ہے۔ کیونکہ خداوند قدوس اس بات پر متاثر ہے کہ قرآن مجید کو لوگوں کے دلوں سے بالکل بھلا دے۔ جب کسی بھی شخص کو قرآن مجید کا ایک لفظ بھی یاد نہ ہوگا پھر سید عالم ﷺ کا تمام کمالات میں مماثل اگر دنیا میں آجھی جائے تو کوئی نص کی تکذیب ہوگی۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

گویا اس امامِ اہلبیہ کے نزدیک خداوند قدوس کی بات واقع میں تو جھوٹی ہو سکتی ہے لیکن یہ جرم اس وقت ثابت ہوگا جب لوگ اس جھوٹ پر مطلع ہوں۔ اب آپ دہلوی جی کی اصل عبادت بھی ملاحظہ فرمائیں :

”بعد اخبار ممکن ست کہ ایشان را فراموش گردانیدہ شود، پس قول باسکان وجوہ شل اصلا منہر بتکذیب نفسی از خصوص مگردود و سلب قرآن مجید

بعد انزال ممکن ست۔

(رسالہ کیر و دزی ص ۱۲۴)

امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اگر اس کفری عبارت پر گرفت فرمائی ہے تو غیرت ایمانی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اب جو شخص بھی اس کفری عبارت پر گرفت میں نرمی کا مطالبہ کرے وہ اپنا حشر خود سوچ لے۔

۲۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے یہ بھی کہہ دیا :

لوگ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ جھوٹ نہیں بول سکتا۔ حالانکہ جھوٹی باتیں گھڑنا اور فرشتوں اور انبیوں کو ان جھوٹی باتوں کی خبر دینا اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج نہیں ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ یہ چیز اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج ہے تو لازم آئے گا کہ انسان کی طاقت رحمن کی طاقت سے بڑھ جائے۔ اصل عبارت بھی ملاحظہ ہو :

واللہم کہ کذب مذکور محال یعنی مسطور یا شدہ چہ عقد قضیہ غیر مطابق للواقع وانما ہے اس بر ملا کہہ واجباً خارج از قدرت الہیہ نیست فلا لازم کہ قدرت انسانی از قدرت ربانی باشد۔

(رسالہ یک روزی ص ۱۴۵)

امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اس کفری عبارت پر گرفت کر کے کونسا جرم کیا ہے کیا واقعی جو کام بندہ کر سکتا ہے وہ خدا بھی کر سکتا ہے ؟ اگر یہی بات ہے تو وہابیہ کو مندرجہ ذیل باتیں بھی ماننی پڑیں گی۔ تو بہ تو بہ نقل کفر کفر نہ باشد ۔

خدا کھانا کھا سکتا ہے ، سو سکتا ہے ، پاقانہ پیشاب کر سکتا ہے ، راستہ بھول سکتا ہے ، غافل بھی ہو سکتا ہے اور ظالم بھی ، اپنی ناک کان کاٹ سکتا ہے ، اندھا ہو سکتا ہے ، گلا گھونٹ کر ڈھیر کھا ، دیوالیہ کا فائر کر کے نہر ، دریا میں چھلانگ لگا کر خود کشی کر سکتا ہے ۔ وہابیوں کے مدرسہ میں بطور طالب علم داخلہ لے سکتا ہے ، انسانوں کو استاد بنا کر ان سے سزا حاصل کر سکتا ہے ، بٹ پرستی کا ارتکاب کر سکتا ہے وغیرہ وغیرہ ۔

نعوذ باللہ من ہذہ المخزافات ۔

ظہیر کے عواری بتائیں کیا خداوند قدوس مذکورہ کام کر سکتا ہے یا نہیں۔ اگر کہو کہ کر سکتا ہے (اگر نہ کر سکے تو انسان کی طاقت خدا سے بڑھ جائے گی کہ بندہ تو یہ کام کر سکے اور خدا نہ کر سکے) تو وہابیو تہار یہ دعویٰ کفر ہوگا۔ اور اگر کہو کہ خداوند قدوس یہ کام نہیں کر سکتا تو ہم اہل سنت و جماعت کا مذہب ثابت ہو جائے گا کہ خداوند قدوس ہر چاہے پر قادر ہے ، یعنی جو چیزیں اس کی شان کے لائق ہیں ان پر قادر ہے لیکن جو چیزیں شان الوہیت کے متافی ہیں خداوند قدوس کے لیے عیب ہیں ان چیزوں سے اس کی قدرت بھی متعلق نہیں ہے۔

۳۔ مولوی اسماعیل نے یہ بھی کہہ دیا

یعنی جس طرح اللہ صاحب نے بندوں کے واسطے ظاہر کی چیزیں

دریافت کرنے کو کچھ راہیں بتا دی ہیں جیسے آنکھ دیکھنے کو، کان سُننے کو، ناک سُونگھنے کو، زبان چکھنے کو، ہاتھ ٹٹولنے کو، عقل سمجھنے کو اور وہ راہیں ان کے اختیار میں دی ہیں کہ اپنی خواہش کے مطابق ان سے کام لیتے ہیں۔ جیسے جب کچھ دیکھنے کو دل چاہا تو آنکھ کھولی وی نہ چاہا تو بند کر لیں جس چیز کا مزہ دریافت کرنے کا ارادہ ہو منہ میں ڈال لیا نہ ارادہ ہوا نہ ڈالا سو گویا کان چیزوں کے دریافت کرنے کو کُنجیاں ان کو دی ہیں، جیسے جس کے ہاتھ میں کُنجی ہوتی ہے قفل اسی کے اختیار میں ہوتا ہے جب چاہے تو کھولے جب چاہے نہ کھولے۔ اسی طرح ظاہر کی چیزوں کو دریافت کرنا لوگوں کے اختیار میں ہے جب چاہیں کریں جب چاہیں نہ کریں، سو اس طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجیے۔ یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔ کسی ولی و نبی کو جن و فرشتے کو پیر و شہید کو امام و امام زادے کو بھوت و پری کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ جب وہ چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں۔

(تقویۃ الایمان ص ۲۹ مطبوعہ میرٹھ کتب خانہ کراچی)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

خیال فرمائیے

دریافت کرنے کا صاف مطلب یہی ہے کہ ابھی تک دریافت نہیں ہوا ہاں اسے اختیار ہے کہ جب چاہے دریافت کر لے۔
اس خطرناک عبارت کا نتیجہ یہ ہے کہ خداوند قدوس کا علم قدیم نہیں بلکہ حادث ہے۔

جب امام احمد رضا خاں رحمہ اللہ کے سامنے یہ خطرناک عبارت پہنچی تو انہوں نے شانِ اہلبیت کی خاطر قلم اٹھایا۔ غیریہ کو اس حسن میں بھی عیب نظر آیا کاش وہ عقلیتِ اہلبیت پر اپنے بزرگ و بڑی جی کی عزت کو ترجیح نہ دیتا اور امام احمد رضا رحمہ اللہ پر شدت کا الزام نہ عائد کرتا۔

علم الہی کے متعلق قرآن حکیم کی گواہی بھی ملاحظہ ہو:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ

(پ ۳ آل عمران ۵)

ترجمہ: اللہ پر کچھ چھپا نہیں زمین میں نہ آسمان میں۔

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ

(پ ۴ البقرة ۲۵۵)

ترجمہ: جانتا ہے جو کچھ ان کے آگے ہے اور جو کچھ ان کے پیچھے۔

وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا - (پ ۱ الانعام ۵۹)

ترجمہ اور جو پتا کرتا ہے وہ اسے جانتا ہے۔

عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ -

(پ ۷ الانعام ۷۳)

ترجمہ ہر چھپے اور ظاہر کا جاننے والا۔

إِنَّ اللَّهَ عَلِيمُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ
عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ -

(پ ۲۲ صافات ۲۸)

ترجمہ بیشک اللہ جاننے والا ہے آسمان اور زمین کی ہر چھپی بات کا بیشک
وہ دلوں کی بات جانتا ہے۔

قرآن حکیم میں سے یہ پانچ آیات مباد کہ اس بات کی گواہی دے رہی
ہیں کہ کائنات کی کوئی چیز کبھی بھی، کسی حالت میں بھی اللہ ﷻ سے چھپ
نہیں سکتی۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ کسی کوئی چیز اللہ ﷻ کے علم میں نہ ہو لیکن
مستحاناس جو تعصب اور اکابر پرستی کا کہ جب غیر کے بزرگ دہلوی جی کے الفاظ
”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کہ یہ بھی یہ
اللہ صاحب ہی کی شان ہے“

پر امام احمد رضا گرفت کرتے ہیں تو ظہیر حنیف اٹھتا ہے کہ احمد رضا
میں شدت ہمت تھی۔

۴۔ اسماعیل دہلوی نے تو یہاں تک کہہ دیا۔

ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے۔

(تقویۃ الایمان ص — ۲۵)

امام احمد رضا جیسا غیور مسلمان یہ پڑھ کر برواشت نہ کر سکا۔ جب اس
غیث عبارت پر گرفت فرمائی تو دباہیر نے شدت کا الزام عائد کر دیا۔
ہاں ہاں امام احمد رضا رحمہ اللہ بھی اور ہم جیسے گناہگار مسلمان بھی یہ پڑھ کر
ضبط نہیں کر سکتے۔ اس گندے عقیدہ پر لعنت جیسے بغیر نہیں رہ سکتے کیونکہ
ہمیں یقین ہے کہ محبوبانِ خدا بارگاہِ خداوندی میں عزت والے ہیں۔ ذلیل
صرف ان سے بغض رکھنے والے ہیں۔

جب کہ اسماعیل دہلوی جو غیر کا ایک بڑا بزرگ ہے اس کی نظر میں تو ہر
مخلوق خواہ وہ چھوٹا ہو یا بڑا۔ اللہ کی شان کے آگے اتنا ذلیل ہے کہ چار
بھی اتنا ذلیل نہیں ہے۔

کوئی یہ خیال نہ کرے کہ اس پلید اور غیث عبارت میں انبیاء و اولیاء کا
تو ذکر ہی نہیں۔ اس میں مخلوق کا ذکر ہے خواہ بڑا ہو یا چھوٹا۔ اس لیے کہ
اسماعیل امام ابو ہامیہ کے نزدیک بڑی مخلوق سے مراد ہی محبوبانِ خدا حسین
خود لکھتا ہے۔

یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی

ہے سواس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے اور مالک سب کا اللہ ہے
 بندگی اس کو چاہیے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء امام اور
 امام زادے پیر اور شہید یعنی بھٹنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب
 انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر اللہ نے ان کو
 بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوتے۔

(تقریباً- الایمان ص ۵۶ مطبوعہ میرٹھ کراچی)

اس خبیث عبارت میں امام الوبابیہ نے تصریح کی ہے اولیاء انبیاء امام
 امام زادے، پیر و شہید بھٹنے اللہ کے مقرب بندے ہیں یہ سب بڑی
 مخلوق ہیں۔ اور صفحہ نمبر ۲۵ والی عبارت میں یہ کہہ دیا کہ ”ہر مخلوق خواہ بڑا
 ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چارے بھی ذیل ہے۔“

چونکہ امام احمد رضا رحمہ اللہ کو ان مجزبان خدا سے والہانہ عقیدت تھی
 ان کی شان میں یہ بھواس پڑھ کر نہ رہ سکے۔ سخت گرفت فرمائی جس پر
 امام الوبابیہ کا چلیہ ظہیر علیہ السلام لگا اسی صاحب ”احمد رضائیں شدت
 بہت تھی“ میں کہتا ہوں کہ اگر کوئی یہ کہے کہ :

ظہیر، روپڑی، سب وہابی نجدی اللہ کی شان کے آگے خیریر کئے
 رہتے اور چارے بھی ذیل ہیں تو ظہیر کے ہمنواؤں کو غصہ آئے گا یا نہیں۔

اگر نہیں آتے گا تو سب وہابیوں کو چاہیے کہ مستند جہذیل عبارت

خوبصورت فریم کر دلائیں۔ مساجد، مدارس، اپنے مکانات، دوکانوں پر
 آویزاں کریں تاکہ سچی توحید کا ڈنکا بجے۔

احسان الہی ظہیر، عبدالقادر روپڑی، حبیب الرحمن یزدانی، شمس اللہ
 امرتسری، صدیق حسن بھوپالی، نذیر حسین دہلوی، اسماعیل دہلوی اور ہر وہابی
 خواہ بڑا ہو یا چھوٹا سب اللہ کی شان کے آگے سوتے، پتے اور چمار
 سے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔

اور اگر ظہیر کے ہمنواؤں کو یہ عبارت پڑھ کر مولوی محمد سعید احمد سعید
 پر غصہ آئے، گالیاں بکنے لگیں تو پھر سن لو کہ امام احمد رضا خاں رحمہ اللہ
 بھی کوئی ”بے غیرت“ نہ تھے کہ اسماعیل دہلوی امام الوبابیہ کی یہ غیث عبارت
 پڑھ کر تاویلیں ڈھونڈنے لگ جاتے وہ تو بچے عاشق رسول تھے۔ غیرت
 فاروقی کا منظر تھے۔ وہ کیسے خاموش ہو جاتے۔ ان کے پاس حق گر قلم تھا،
 جسے انہوں نے مجزبان خدا کی عظمت کے تحفظ کی خاطر وقف کر رکھا تھا۔
 اسی قلم سے امام الوبابیہ کی گستاخوں کے پرچے اڑا دیے۔

خدا کی قسم! امام احمد رضا رحمہ اللہ کی یہی شدت ان کی عظمت کی دلیل
 ہے آئیے دیکھیں کہ قرآن حکیم مجزبان خدا کی عزت کس طرح بیان فرماتا ہے:

۱- وَتَعِزُّ مَنْ قَسَّاهُ وَتُذِلُّ مَنْ قَسَّاهُ

(پ ۳ آل عمران ۲۶)

ترجمہ: اور جس کو چاہے عزت دیتا ہے اور جس کو چاہے ذیل کرتا ہے۔
معلوم ہوا کہ ہر مخلوق ذیل نہیں ہے بلکہ کچھ وہ شخصیات بھی ہیں جو
بارگاہِ خداوندی میں عزت والے ہیں۔

۲۔ قَالَ الَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا
النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

(پ ۹۱ اسلاف ۱۵۷)

ترجمہ: پس جو لوگ اس پر ایمان لائے اور اس کی عزت اور توقیر کیے اور
اس کی مدد کیے اور جو نور اس کے ساتھ اُترا ہوگا اس کی تابعداری
کیے ہوں گے وہی لوگ کامیاب ہوں گے۔

غور فرمائیے کہ محبوبِ کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عزت بارگاہِ خداوندی
میں کتنی ہے۔ اعلانِ خداوندی یہی ہے کہ کامیابی اسی کے قدم چومے گی جو
محبوبِ کریم علیہ السلام کی عزت و توقیر بجالائے گا۔

۳۔ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا لِّتُؤْمِنُوا
بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ۔

(پ ۲۶ انسج ۸)

ترجمہ: اے رسول! ہم نے تجھ کو گواہ اور خوشخبری سنانے والا اور ڈرانے
والا بنا کر بھیجا ہے تاکہ تم لوگ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اس

کی مدد کرو اور اس کی عظمت کرو۔

اس آیت کریمہ میں خداوندِ قدوس نے صاف صاف ہمیں یہی حکم دیا
ہے کہ اس کے محبوب کی تعظیم و توقیر بجالائیں۔ اور ظاہر ہے تعظیم اسی کی کی
جاتی ہے جو عزت والا ہو، ذیل کی عزت کیسے کی جاسکتی ہے۔

۴۔ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کو ایک بار رئیس المؤمنین عبد اللہ بن ابی
نے بھی ذیل کہا تھا (معاذ اللہ)

اس کے جواب میں خداوندِ قدوس نے ارشاد فرمایا:
يَقُولُونَ لَكُنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَا
أَلَا عَزَمْنَا مِنْهَا الْأَذَلَّ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ
وَالْحَكِيمُ السَّافِكِينَ لَا يَعْلَمُونَ

(پ ۲۸ المفتون ۸)

ترجمہ: یہی لوگ کہتے تھے اگر ہم شہر میں گئے تو معزز لوگ ان ذیل لوگوں
کو شہر سے نکال دیں گے۔ اصل عزت اللہ تعالیٰ کی ہے اور رسول
کی اور ایمانداروں کی ہے مگر منافق لوگ جانتے نہیں۔

۵۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ارشاد ہوا:

إِسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ (پ ۱۱ عمران ۵)

ترجمہ۔ اس کا نام مسیح بن مریم ہوگا، دنیا اور آخرت میں بڑی عزت والا و مقرب بندوں سے ہوگا

۴۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا كَالَّذِينَ إِذَا وَآ
مُؤْمِنِي قَبْرَهُ اللَّهُ مِمَّا قَالُوا وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجْهًا

(پ ۲۲ الاحزاب ۶۹)

ترجمہ۔ اے مسلمانو! تم ان لوگوں کی طرح نہ بننا جنہوں نے موسیٰ کو اپنے
دی تو خدا نے ان کی پیروی گوئی سے اس کو نبی کیا اور وہ خدا
کے نزدیک بڑی عزت والا تھا۔

مندرجہ بالا آیات کریمہ سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ محبوب خدا
اللہ کی بارگاہ میں عزت والے ہیں اور جو ان کو ذیل کے وہ خود ذیل ہے۔
نوٹ : مندرجہ بالا آیات کریمہ کا ترجمہ غیر کے شیخ الاسلام شہداء اللہ
امرتسری کی تفسیر ثنائی سے منقول کیا گیا ہے۔

۵۔ ایک بد بخت نے یہ کہا کہ :

نماز پڑھتے ہوئے سرکارِ دو عالم ﷺ کا خیال کرنا اپنے
بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بھی بڑا ہے۔

جب یہ خطرناک بات امام احمد رضا صاحب پٹنہ تو امام نے اپنی جلالت
علی اور غیرت ایمانی سے اس باطل نظریہ کی وجہیں اڑا کر رکھ دیں تھیں

تو اپنے پروردگار کی رحمت سے قوی امید ہے کہ وہ امام احمد رضا کو اس
جہاد کا اجر عظیم عطا فرمائے گا۔ لیکن چونکہ یہ کفری کلمات کہنے والے ،
مولوی اسماعیل دہلوی ، سید احمد بریلوی وغیرہ کے اپنے بزرگ تھے اس لیے
ظہیر نے یہ راگنی الاپنی، اجی احمد رضا میں شدت بہت تھی۔

اب آئیے اس خطرناک مضمون والی عبارت کو ملاحظہ فرمائیے۔ پھر
قرآن و سنت کی تعلیمات کا شاہدہ فرمائیے پھر فیصلہ فرمائیے کہ امام احمد
رضا رحمہ اللہ کی یہ گرفت درست ہے یا ظہیر کا وایلا ؟

”اُس دوسرے زمانہ خیالِ مجامعت زوجہ خود بہتر است و صرف ہمت بپوشی
شیخ و اشغالِ آلِ ائمہ عظیمین کو جناب رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ بدتر
از استغراق در صورت کا و فرغ خود است کہ خیالِ آلِ با تعظیم و اجلال ہوید
ای دل انسان می چید بخلاف کا و فرغ کہ نہ آں قدر چیدگی کی بود و نہ تعظیم
بلکہ مہمان و مستقر می بود و ایں تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود میشود
بشکر می کشد۔“

(صراطِ مستقیم غلامی ص ۸۹)

ترجمہ۔ زمانے کے دوسرے سے اپنی بی بی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ
یا اس جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی
ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے

سے بڑا ہے۔ کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چھٹ جاتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لی جاتی ہے۔
(مطبوعہ (مراد) مستقیم اردو ص ۱۶۹)

المحلیل دہلوی کی یہ بات متعدد وجوہ کی بنا پر غلط ہے :

۱۔ یہ عقیدہ نہ تو کتاب اللہ سے ثابت ہے اور نہ ہی سنت رسول اللہ سے۔ یہ عقیدہ نہ تو صحابہ کرام کے زمانہ اطہر میں مسلمانوں کا تھا، نہ ہی تابعین، تبع تابعین اور ائمہ کے زمانہ میں۔ اس لیے ظہیر اور اس کے ہمنواؤں کے اصول کے مطابق یہ گندہ عقیدہ خود بدعت ہے۔

۲۔ نمازی نماز میں دُعا مانگتا ہے اِنَّهٗذَا الصَّلٰوةَ اَسْتَقِيْمُ۔ پھر نماز میں ہی اللہ ﷻ کے پیاروں اور نیک بندوں کا خیال کر کے عرض کرتا ہے ”صَلِّ عَلَیْہِمْ اَلْعَزِیْزُ عَلِیْمٌ کہ یا اللہ (ﷻ) مجھے ان نیک بندوں کے راستہ پر چلانا جن پر تیرا انعام ہوا ہے اور قرآن حکیم ہی نے ہمیں بتایا کہ انعام یافتہ لوگ چار ہیں۔

اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْہُمْ مِنْ النَّبِیْنَ وَالصِّدِّیْقِیْنَ
وَالشُّہَدَآءِ وَالصَّالِحِیْنَ۔ (پ ۵ لہ ۶۹)

لے علی علیہ السلام

جن لوگوں پر اللہ کا انعام ہوا وہ ہیں ۱۔ نبی ۲۔ صدیق ۳۔ شہید ۴۔ صالحین۔

اب نمازی خداوند مقدس کی نماز پڑھتے ہوئے مجبوراً خدا کا خیال کرتے ہوئے عرض کرتا ہے کہ پروردگار مجھے نبیوں علیہم السلام کے راستہ پر چلانا، صدیقوں، شہیدوں اور صالحین کی راہ دکھلانا۔ اب یہ بالکل بیکاری اس کے کلمات کے دل میں ”اَنْعَمَ عَلَیْہِمْ“ کا ادب و احترام اور تعظیم موجود ہے۔ اسی لیے تو ان کے راستہ پر چلنے کی دُعا مانگتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ابوالوہاب یہ کہتا ہے کہنا کہ غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ لے جاتی ہے قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے۔ اگر نماز میں غیر کا خیال یا تعظیم و احترام واقعی شیخیوں کی ”شُرک“ ہوتا تو خداوند مقدس نماز میں یہ دُعا مانگنے کا ہرگز حکم نہ فرماتا :

۳۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں ایک باب قائم فرمایا ہے، ”بَابُ رَفْعِ الْبَصَرِ اِلَى الْاَنَامِ فِي الصَّلَاةِ“ اور اس باب میں چند حدیثیں ذکر کی ہیں پڑھیے اور دہلیہ کے عقیدہ پر لعنت بھیجیے :

(د)۔ عَنْ اَبِي مَعْمَرٍ قَالَ قُلْنَا لِبَابِ اَنَّ كَانَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ يَقْبَلُ فِي الظُّلُمِ وَالْعَصْرِ۔ قَالَ نَعَمْ فَقُلْنَا بِمَ كُنْتُمْ تَعْرِفُوْنَ ذَاكَ قَالَ بِاصْطِرَابِ لِحْجَتِهِ۔

(بخاری مشعیت جلد ۱ صفحہ ۱۲۷ حدیث نمبر ۴۶۹۹)

ترجمہ: حضرت ابو مسر فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت سینہ ناغیاب رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ظہر اور عصر کی نماز پڑھاتے تھے قرأت کیا کرتے تھے؟ تو انہوں نے جواب دیا ہاں، پوچھا آپ کو کیسے معلوم ہوا؟ تو انہوں نے فرمایا آپ کی دائرہ مبارک کے ہلنے سے۔

اس حدیث میں غور فرمائیے تو آپ پر یہ چیز واضح ہو جائے گی کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نماز پڑھتے ہوئے بھی چہرہ و اعضاء کی زیارت کرتے رہتے تھے۔ حالانکہ ہمیں یہی چاہیے کہ نماز میں حالت قیام میں نگاہ جائے سجدہ پر ہی ہونی چاہیے۔ اگر نماز میں سید عالم ﷺ کا خیال مبارک کرنا شرک کی طرف کیجئے کہے جاتا تو مجھے رتبہ کبر کی قسم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کبھی نماز میں حضور ﷺ کے چہرہ اور کی طرف نہ دیکھتے۔

(ب) - عَنْ ابْنِ اسْحَقَ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ يَخْطُبُ قَالَ حَدَّثَنَا الْبَرَاءُ وَكَانَ غَيْرَ كَذُوبٍ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا صَلَّوْا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ قَرَعُوا رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ قَامُوا قِيَامًا حَتَّى يَرَوْهُ قَدْ سَجَدَ -

(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۰۲ حدیث ۴۴۷۲)
ملہ کتاب الاذان

ترجمہ: ابو اسحق کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن یزید کو خطاب فرماتے ہوئے سنا وہ فرمادے تھے کہ مجھے حضرت براء بن عازب نے بتایا اور وہ جھوٹے نہ تھے۔ انہوں نے فرمایا صحابہ حب رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھتے آپ رکوع سے ہر اعضاء تک تو وہ آپ کو کمرے ہو کر دیکھتے رہتے یہاں تک کہ آپ سجدے میں جا بیٹے۔ (اس وقت صحابہ بھی سجدے میں جاتے)۔

نماز میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سرکار و عالم ﷺ کی زیارت کرتے رہنا اس بات کی دلیل ہے کہ :

شکر ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب
اس مجھے مذہب پر اہانت کیجیے

(ج) - عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ خَسَفَتِ الشَّمْسُ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ وَكَسَفَتْ لِقَائِهِ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ رَأَيْتَ لَكَ تَنَاوَلْتَ شَيْئًا فِي مَقَامِكَ ثُمَّ رَأَيْتَ لَكَ تَكْفَكَمْتَ فَقَالَ ابْنُ رَأَيْتَ الْجَنَّةَ فَلَنَا وَلَتْ مِنْهَا عُنُقُودًا وَلَوْ أَخَذْتَهُ لَأَكَلْتَهُ مِنْهُ مَا بَقِيَتْ الذُّنُوبُ -

(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۰۲ حدیث ۴۴۷۲)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ

نے سورج گرہن کی نماز پڑھائی، نماز کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کی یا رسول اللہ (ﷺ) ہم نے دیکھا کہ آپ نماز میں اپنی جگہ پر ہی سے کسی چیز کو پکڑنے کے لیے آگے بڑھے پھر آپ پیچھے ہٹے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا میں نے جنت کو دیکھا، میں اس میں سے ایک خوشہ لینے لگا اور اگر لے لیتا تو جب تک دنیا قائم ہے تم اس میں سے کھاتے رہتے

اس حدیث سے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔

۱۔ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین دہائی عقائد کے دشمن تھے۔ وہ نماز تو اپنے پروردگار کی پڑھتے تھے لیکن نماز میں محبت اور تعظیم کے ساتھ دیدار مصطفیٰ ﷺ سے مشرف ہوتے رہتے۔

۲۔ جنت بھی نگاہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اوچل نہ تھی۔

۳۔ جنت سدرۃ المنتقی سے بھی پرے ہے۔ ارشاد ربانی ہے :

عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ

(پ ۲۷۔ الخجہ ۱۵)

ترجمہ : اس سدرہ کے پاس جنت الماویٰ ہے۔

یہ جنت اتنی دُور ہو کہ بھی مصطفیٰ کریم ﷺ سے دُور نہ تھی، یہ تو اتنی قریب تھی کہ اللہ ﷻ کے محبوب ﷺ کا ہاتھ مبارک جنت کے خوشوں

تک پہنچ رہا تھا۔ جب جنت سرکارِ دو عالم ﷺ سے دُور نہ تھی۔ تو یہ کیسے متصور ہو سکتا ہے کہ اس دُنیا کے شر اور گناہوں مصطفیٰ کریم علیہ السلام کی پہنچ سے دُور ہوں۔

سوال : یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کا یہ کمال واقعی ہو کہ اللہ تعالیٰ ﷻ نے جنت ایک مرتبہ قریب کر دی پھر بعد میں مصطفیٰ ﷺ کی پہنچ سے دُور کر دی۔

جواب : ایسا نہیں ہو سکتا اس لیے کہ وعدہ خداوندی ہے۔

وَلَا خَيْرَ لَكَ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأَوَّلِ

(پ ۲۷۔ الضعیف ۴)

اے محبوب تیرے لیے ہر آنے والی گھڑی پہلی گھڑی سے بہتر ہے۔

اگر یہ کہا جاتے اللہ تعالیٰ ﷻ نے ایک نعمت عطا فرمائی بعد میں واپس لے لی تو پہلی گھڑی (جس میں نعمت حاصل تھی) بعد والی گھڑی (جس میں نعمت حاصل نہ تھی) سے بہتر ہو جائے گی۔ اس طرح یہ دعویٰ نص کے خلاف ہے۔

صحیح بخاری میں ہے، حضرت کعب بن علقمہ فرماتے ہیں :

شَقَّ أَصْلِي فَرَيْنَا مَنَّهُ فَأَسَارِقُهُ النَّظَرَ۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۱۲۵ حدیث نمبر ۴۴۱۸)

ترجمہ : پھر میں نبی اکرم ﷺ کے قریب ہی نماز ادا کرتا اور

لے کتاب المغازی : باب حدیث کعب بن علقمہ

نظر میں چراغِ اکرام ﷺ کو دیکھتا رہتا۔

۴۔ اگر نماز کے لیے اللہ جلّ جلالہ کے محبوب ﷺ کا خیال مبارک کرنا میں اور گدھے کے خیال میں متفرق ہونے سے بھی بڑا ہوتا تو میں کبھی نماز میں السلام علیک ایہا النبی کہنے کا حکم نہ ملتا۔

سوال : نماز میں السلام علیک ایہا النبی بطور حکایت کہا جاتا ہے نہ کہ بطریق انشاء۔

جواب : یہ غلط ہے، نماز میں نبی اکرم ﷺ پر قصد اِرادہ سے سلام عرض کیا جاتا ہے۔ کسی واقعہ کی حکایت اور تلاوت تشہید میں ہرگز نہیں اس لیے کہ صحیح حدیث ہے۔

۱۔ حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں :

كُنَّا إِذَا صَلَّيْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْنَا السَّلَامَ عَلَى اللَّهِ قَبْلَ عِبَادِهِ السَّلَامَ عَلَى جِبْرِئِيلَ السَّلَامَ عَلَى مِيكَائِيلَ السَّلَامَ عَلَى قَلَانٍ فَلَمَّا انْصَرَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْبَلَ عَلَيْنَا بِوَجْهِهِ قَالَ لَا تَقُولُوا السَّلَامَ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّلَامُ فَإِذَا جَلَسَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَلْيَقُلْ الشَّحِيحَاتُ لِلَّهِ وَالصَّكَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامَ

عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ فَإِنَّهُ إِذَا قَالَ ذَلِكَ أَصَابَ كُلَّ عَبْدٍ صَالِحٍ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ (شفق علیہ، مشکوٰۃ شریف ص ۸۵ باب التَّحْسُد)

ترجمہ : جب ہم نبی اکرم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھا کرتے تو کہا کرتے تھے اللہ کے بندوں کی طرف سے (اللہ کے بندوں پر سلام بھیجنے سے پہلے) اللہ جلّ جلالہ پر سلام، جبریل پر سلام، میکائیل پر سلام، قلال پر سلام ہو۔ نبی اکرم ﷺ نماز سے فراغت کے بعد ہماری طرف متوجہ ہوئے تو ارشاد فرمایا السلام علی اللہ نہ کہا کرو۔ اس لیے کہ اللہ جلّ جلالہ تو خود سلام ہے۔ پس جب بھی تم میں سے کوئی نماز میں بیٹھے تو یوں کہے :

الشَّحِيحَاتُ لِلَّهِ وَالصَّكَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ -

اللہ کے لیے تحیتیں، نمازیں اور طیب کلمہ ہیں اے نبی آپ پر سلام ہو، اللہ کی رحمتیں اور برکتیں ہوں، ہم پر اور اللہ کے نیک بندوں پر سلام۔

اس لیے کہ نمازی جب یہ الفاظ کے ساتھ گاتویہ سلام زمین و آسمان کے ہر نیک بندے کو پہنچ جائے گا۔

معلوم ہوا کہ نماز میں سلام بطور حکایت نہیں ہے۔ کیونکہ اگر بطور حکایت ہوتا تو ہر نیک بندے کو سلام کیسے پہنچتا۔

اسی حدیث کی شرح میں دہلیہ کے ایک ممتاز عالم نواب صدیقی رحمہ اللہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیں اور اہل سنت کی حقانیت کی گواہی دیں۔

وخصیص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنا عظم حقہ دست برایشان والما تقدیم کردند آں را بر تسلیم بر نفوس خود پیشتر سلام کردند بر خود ہ۔

دو جہ خطاب بہ آنحضرت بحت الباقی اس کلام است بر آنچہ در اصل بود کہ شب معراج از جانب پروردگار تعالیٰ و تقدس بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطاب بر سلام آمد پس آنحضرت در حین تعلیم است نیز بدہمال لفظ اصل گذاشت ایشان را مذکور اس حال گردو۔

دنیز آل حضرت ہمیشہ فصب عین مومنات و قرۃ العین عابدان ست در جمیع احوال و اوقات خصوصاً در حالت عبادت

و نورانیت و انکشاف دریں محل بیش تر قوی تر است۔

و بعضی از عرفا قدس سرہم گفتہ اند کہ اس خطاب بحت سرایان حقیقت محمدیہ است علیہ الصلوٰۃ والسلام در ذرات موجودات و افراد ممکنات پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در ذوات مصطفیان موجود و حاضرست پس مصطفیٰ باید کہ ازیں معنی آگاہ باشد و ازیں شہود غافل نہ بود تا بہ انوار قرب و اسرار معرفت منور و فاضل گردد۔ آری شعر در راہ عشق مرغلہ قرب و بعد نیست۔ می بینت عیاں و دعای فرستمت۔

(مسک الحاق شرح بدیع الزم ج ۱ ص ۴۵۹)

ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص اس لیے ہے کہ آپ کا نمازی پر بہت بڑا حق ہے اسی لیے نمازی خود پر سلام بھیجنے سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام عرض کرتا ہے بعد میں اپنے آپ پر۔

شب معراج اللہ تعالیٰ جلّ جلالہ نے اسی طرح اپنے محبوب کو سلام کہا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشدد کی تعلیم عین امت کو وہی الفاظ سکھائے تاکہ (شب معراج مصطفیٰ علیہ السلام کی نعمتوں کا منظر) یاد رہے۔

نیز آنحضرت ﷺ ہمیشہ مومنوں کا نصب العین اور عبادت گزاروں کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں تمام احوال میں اور تمام اوقات میں خصوصاً عبادت کی حالت میں اور اس حالت میں نورانیت اور انکشاف میں پہلے سے اضافہ ہوتا ہے۔

بعض عارفین قدس سرہم نے فرمایا ہے کہ نماز میں رسول اکرم شیخ اعظم ﷺ کو اس لیے خطاب کر کے سلام عرض کیا جاتا ہے کہ حقیقت محمدیہ موجودات کے ذروں میں، ممکنات کے ہر ہر فرد میں جلوہ گر ہے۔ پس نبی اکرم ﷺ نمازیوں کے اندر موجود اور حاضر ہیں۔ پس نمازی کو چاہیے کہ اس معنی و مفہوم سے آگاہ رہے اور سرکارِ دو عالم ﷺ کی اس جلوہ گری سے غافل نہ ہوتا کہ انوارِ قرب اور اسرارِ معرفت سے منتور اور فیضیاب ہو۔

مسئلہ حاضر و ناظر کی مفصل بحث تو ان شاء اللہ عفاۃ کی بحث میں آئے گی۔ سر دست اتنی گزارش ہے کہ ہم اگر سرکارِ دو عالم ﷺ کو حاضر تسلیم کریں تو ظہیر ہمیں مشرک و کافر قرار دیتا ہے۔ اور اگر یہی بات اس کا کوئی بزرگ لکھ دے تو وہ قابلِ تعظیم کیوں ہو جاتا ہے؟ امام غزالی رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں :

اور نبی ﷺ کے وجود باوجود کو دل میں حاضر کر دو اور کہو اَلَسَّ لَکُمْ عَلَیْکَ اَیُّهَا النَّبِیُّ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہِ اور دل میں سچی آرزو کرو کہ یہ سلام ان کو پہنچے گا اور تم کو اس کا جواب تمہارے سلام کی نسبت کامل تر عطا فرمائیں گے۔

(احیاء المسلم اُردو، ج ۱، ص ۲۹۹)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے تشدد میں صیغہ خطاب کی جو توجیہ بیان کی ہے وہ بھی ملاحظہ ہو :

اِنَّ الْمُصَلِّیْنَ لَمَّا اسْتَفْتَحُوا بَابَ الْمَلَکُوْتِ بِالتَّحِیَّاتِ اُذِنَ لَهُمْ بِاللَّحْوْلِ فِی حَرِیْمِ النَّحْتِ الَّذِی لَا یَمُوتُ فَفَتَرَتْ اَعْیُنُهُمْ بِالْمُنَاجَاةِ فَتَبَهُوا عَلٰی اَنَّ ذٰلِكَ بِوَسِطَةِ نَبِیِّ الرَّحْمَةِ وَبَرَکَتِہِ مُتَابَعَتِہِ قَالَتْغَتُوا فَاِذَا النُّجُوبُ فَاَحْرَمَ الْمُحِیْبُ حَاضِرٌ فَاَقْبَلُوا عَلَیْہِ قَائِلِیْنَ - اَلَسَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّهَا النَّبِیُّ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَکَاتُہِ -

(فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۲ ص ۳۱۳ مطبوعہ لاہور) -

ترجمہ: نمازیوں نے جب التَّحِیَّات کے ساتھ بابِ ملکوت کو کھولا تو انہیں حی لا یوموت کی بارگاہِ قدس میں معاضری کی اجازت مل گئی۔

مناجات سے ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہوئیں۔ پس بتایا گیا کہ یہ سب کچھ رحمت والے نبی کے واسطہ اور آپ کی اتباع کی برکت سے ہے مندرجہ بالا تحریر سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ نماز میں السلام علیک ایہا النبی کتنا حکایت کے طور پر نہیں بلکہ بطریق انشا ہے۔

۲۔ مسند امام احمد میں ہے :

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ عُمَيْيَةَ بْنِ عَمْرِو قَالَ أَقْبَلَ رَجُلًا حَتَّى جَلَسَ بَيْنَ يَدَي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَخَنَّ عِنْدَهُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَأَنَا السَّلَامُ عَلَيْكَ فَقَدْ عَرَفْنَاهُ فَكَيْفَ نَصَلِّيَ عَلَيْكَ إِذَا نَحْنُ صَلِّينَا فِي صَلَاتِنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ قَالَ فَصَمَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَخْبَيْنَا أَنَّ الرَّجُلَ لَمْ يَسْمَعْهُ فَقَالَ إِذَا أَنْتُمْ صَلَّيْتُمْ عَلَيَّ فَقُولُوا اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ الْخ

(مسند امام احمد ج ۲ ص ۱۱۹)

ترجمہ حضرت ابو مسعود عقبہ بن عمرو کہتے ہیں کہ ایک آدمی آیا اور رسول اللہ ﷺ کے سامنے آکر بیٹھ گیا۔ ہم آپ کے پاس ہی بیٹھے ہوئے تھے، کہنے لگا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)

ہم نے آپ پر سلام بھیجنے کا طریقہ تو پہچان لیا ہے۔ پس ہم اپنی نماز میں آپ پر درود کیسے پڑھیں۔ حضرت ابو مسعود عقبہ بن عمرو فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ خاموش ہو گئے یہاں تک کہ ہم تنہا کرنے لگ گئے کہ کاش اس آدمی نے یہ بات نہ پوچھی ہوتی۔ پھر آپ نے ارشاد فرمایا جب تم مجھ پر درود پڑھو تو یوں کہو اللہم صل علی محمد (آخر حدیث تک)

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ نماز میں سلام بطور انشا ہے نہ کہ بطور حکایت و ہاب یہ خدا کو تم اللہ کی متعذ و غیث و دل آزار عبارتیں جب امام احمد رضا کے سامنے پیش ہوئیں تو آپ نے شرعی تقاضا پورا فرمایا فَبَدَّلَهُ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ۔ چونکہ ظہیر اور اس کے حواریوں کو شریعت سے درحقیقت چرٹ ہے۔ اس لیے انہوں نے امام احمد رضا کو طعن و تشنیع کا کارنامہ بنایا۔

امام احمد رضا رحمہ اللہ نے جن جن عبارتوں پر گرفت فرمائی ان کی تعداد اگرچہ بہت زیادہ ہے تاہم مندرجہ بالا پانچ خطرناک عبارتوں اور ان کے مضمرات پڑھ کر آپ کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ امام کی شدت صرف حق کے لیے ہی تھی۔

سبحانہ اللہ علیہ

امام احمد رضا رحمہ اللہ اور انگریز

ظہیر نے امام احمد رضا کی کردار کشی کرتے ہوئے ان کو انگریز کا ایجنٹ قرار دینے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :

اس وقت ضرورت تھی اتفاق و اتحاد کی۔ مل جل کر جدوجہد کرنے کی، ایک پرچم تلے متحد ہو کر انگریزی استعمار کو ختم کرنے کی۔ مگر استعمار یہ نہ چاہتا تھا، ایک دوسرے کے خلاف محاذ آ کر نا چاہتا تھا۔ وہ مسلمانوں کو باہم دست و گریبان دیکھنا چاہتا تھا۔ اس کے لیے اسے چند افراد و کارکن تھے جو ان کے ایجنٹ بن کر مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالیں۔ انہیں ایک دوسرے کے خلاف صف آرا کر دیں ان کے اتحاد کو پارہ پارہ کر کے ان کی قوت و شوکت کو کمزور کر دیں۔ اس مقصد کے لیے انگریز نے مختلف اشخاص کو منتخب کیا۔ جن میں مرزا غلام احمد قادیانی اور جلالی کے مخالفین کے مطابق احمد رضا خاں بریلوی صاحب سرفروست تھے۔

(بریلویت مستہجم ص ۷۳)

نیز لکھا ”فرق تہ“ یعنی لڑاؤ اور حکومت کرو کی مشہور انگریزی پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے استعمار نے جناب احمد رضا خاں صاحب (رحمہ اللہ) کو استعمال کیا تاکہ وہ مسلمانوں میں افتراق و انتشار کا بیج بو کر ان کے اتحاد

کو ہمیشہ کے لیے پارہ پارہ کر دیں۔

اور عین اس وقت جب انگریز کے مخالفین ان کی حکومت سے نبرد آزما تھے اور جہاد میں مصروف تھے۔ جناب احمد رضا رحمہ اللہ نے ان جملہ مسلم راہنماؤں کا نام لے کر تکفیر کی جنہوں نے آزادی کی تحریک کے کسی شعبے میں بھی حصہ لیا۔

(بریلویت مستہجم ص ۷۹)

ظہیر نے امام احمد رضا رحمہ اللہ کو انگریز کا ایجنٹ ثابت کرنے کیلئے مندرجہ بالا اقتباسات میں دو باتیں کہی ہیں :

- ۱۔ جناب رضا نے مسلمانوں میں انتشار پیدا کیا اور انگریزی حکومت میں مسلمانوں کے مابین انتشار پیدا کرنے والا انگریزی راج کی تقویت کا سبب بن کر انگریز کا ایجنٹ ہونے کا ثبوت فراہم کیا۔
 - ۲۔ جناب رضا نے انہی لوگوں کی تکفیر کی جو انگریزی راج کے مخالف تھے۔ یوں انہوں نے انگریز کے دشمنوں کی مخالفت کر کے انگریز کو قوت دی۔ ان مندرجہ بالا دونوں باتوں کی حقیقت تو ہم آگے مل کر بیان کریں گے۔
- سرفروست ظہیر کے اس عنوان پر مزید دلائل بھی ملاحظہ ہوں تاکہ بحث مکمل ہونے کے بعد صحیح نتیجہ اخذ کرنے میں آسانی رہے۔
- چنانچہ ظہیر رقمطراز ہے :

”چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دارالحرب ہونے پر تھا۔ دکابریں قسب اسلامیہ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے چکے تھے۔ احمد رضا صاحب نے اس بنا پر جہاد کو منہدم کرنے کے لیے یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اور اس کے لیے ۲۰ صفحات پر مشتمل ایک رسالہ ”اَعْلَامُ الْاَعْلَامِ بَانَ ہندوستان دارالاسلام“ یعنی اکابرین کو ہندوستان کے دارالاسلام ہونے سے آگاہ کیا۔“

(بریلویت مستحکم ص ۷۷)

ظہیر نے امام محمد زکریا کو انگریزوں کا ایجنٹ قرار دینے کے لیے دو دلائل مزید دیے ہیں :

- ۱- انہوں نے تحریک خلافت کی مخالفت کی۔
 - ۲- تحریک ترک موالات کی بھی مخالفت میں پورا زور لگا دیا۔
- یوں ظہیر نے امام پر پانچ دلائل کی بنیاد پر انگریز ایجنسی کی تسمت دہری اب ہم ان پانچوں اعتراضات کی حقیقت عرض کرتے ہیں۔ خداوند قدوس کی رحمت کا اسے امید واثق ہے کہ ظہیر کا کذب و افتراء پر مبنی ”امام پر انگریز ایجنسی کا الزام“ باور ہوا ثابت ہو جائے گا۔ ظہیر کا پہلا الزام یہ تھا کہ امام احمد رضا نے مسلمانوں میں انتشار پیدا کیا تاکہ انگریز مسلمانوں کی آپس میں لڑائی کی وجہ سے آرام سے حکومت کرتا رہے۔

اس بات سے تو ہم بھی اتفاق کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے درمیان انتشار پیدا کرنے والا کفار اور شیطان کا ہی کھینٹ ہوتا ہے، عباد الرحمن کے زمرہ میں شامل نہیں ہوتا۔ اگر امام احمد رضا رحمہ اللہ نے مسلمانوں میں انتشار پیدا کیا ہو تو ظہیر کا الزام درست ثابت ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنے والے ظہیر کے اپنے بزرگ تھے اور امام احمد رضا رحمہ اللہ ان مفہدین کے مقابلہ میں سینہ سپر ہو کر اپنی قوت ایمانی سے اسلام کے جھنڈے کو تھام کر کھڑے تھے تو امام ”حرب اللہ“ کے ایک فرد جلیل قرار پائیں گے اور ظہیر اور اس کے حواری ”حزب الشیطان“ کے۔

امام احمد رضا پر انتشار پھیلانے کا الزام اس وقت ثابت ہو سکتا تھا جب امام کسی نئے عقیدہ کو مسلمانوں کے سامنے پیش کرتے۔ نتیجتاً کچھ لوگ امام کے ساتھ ہو جاتے اور کچھ مخالفت۔ یوں باہمی جھگڑے اور انتشار کا سلسلہ شروع ہو جاتا۔

احمد اللہ ہم پورے دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ امام احمد رضا نے مسلمانوں کے سامنے کوئی نیا عقیدہ ہرگز ہرگز پیش نہیں کیا، بلکہ نئے عقائد پیش کرنے والوں کا پوری قوت سے مقابلہ کیا ہے۔

ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری کی گواہی ایک مرتبہ پھر پڑھ لیجیے :

امیر مسلم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے اسی سال قبل
سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی حنفی خیال کیا جاتا ہے۔
(شمع توحید ص ۴۰)

شیخ محمد اکرام امام احمد رضا رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں :
"انہوں نے نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔"
(سوج کوثر ص ۷)

ایک اور دہلوی عالم سلیمان ندوی لکھتے ہیں :
تیسرا فرق وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے
آپ کو اہل السنۃ کہتا رہا۔ اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں
کے علمائے تھے۔

(حیات شعلی ص ۴۶)

معلوم ہوا کہ امام پر انتشار کا الزام غلط ہے۔ امام نے تو انتشار
پھیلانے والوں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا ہے۔
اب آئیے دیکھیں کہ انتشار پھیلانے والے لوگ کون تھے اور ان کے
نام کی مالا کون چپ رہا ہے۔

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں :

خان صاحب نے فرمایا مولوی اسماعیل صاحب نے تقویت الایمان

دل عربی میں لکھی تھی چنانچہ اس کا ایک نسخہ مولانا گنگوہی کے پاس اور ایک
نسخہ مولوی نصر اللہ خاں خواجوسی کے کتب خانہ میں بھی تھا اس کے بعد
مولانا نے اس کو اردو میں لکھا اور لکھنے کے بعد اپنے خاص خاص لوگوں
کو جمع کیا جن میں سید صاحب، مولوی عبدالحی صاحب، شاہ ابھی صاحب
مولانا محمد یعقوب صاحب، مولوی فرید الدین صاحب مراد آبادی، مومن
خاں، عبد اللہ خاں علوی (استاذ امام بخش صہبائی و مولانا ملوک علی صاحب)
بھی تھے اور ان کے سامنے تقویت الایمان پیش کی اور فرمایا کہ میں نے
یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الف ظ
بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مثلاً ان امور کو جو شرک
حنفی تھے جل لکھ دیا گیا ہے۔ ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی
اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ اگر میں یہاں رہتا تو ان مضامین کو آٹھ
دس برس میں بتدریج بیان کرتا۔ لیکن اس وقت میرا ارادہ حج کا ہے،
اور دہل سے واپسی کے بعد عزم جہاد ہے اس لیے میں اس کام سے
منذور ہو گیا اور میں دیکھتا ہوں کہ دوسرا اس بار کو اٹھائے گا نہیں
اس لیے میں نے یہ کتاب لکھ دی ہے گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع
ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔

(ارواح ثلاثہ ص ۴۴)

اس عبارت کو ایک بار پھر خود سے پڑھیے تو آپ پر واضح ہو جائے گا کہ برصغیر میں انتشار کی بنیاد مولوی اسماعیل دہلوی اور اس کی کتاب "تقویۃ الایمان" نے ڈالی ہے نہ کہ امام احمد رضا رحمہ اللہ نے نیز اس انتشار کا فائدہ اسماعیل دہلوی نے کس کو پہنچایا یہ بھی وہابیہ کے انتہائی اہم فرد نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی مندرجہ ذیل تحریر پر کھربا کھربا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ نواب صاحب اسماعیل دہلوی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

"انھوں نے اپنی کسی کتاب میں مسئلہ جہاد کا نہیں لکھا چہ جائیکہ ذکر جہاد یا سرکارِ عالیہ انگریزی۔ بلکہ سرکار نے ان کی نسبت معاملہ قدر شناسی کا اس وقت میں فرمایا۔ چنانچہ تحریر یہ سید احمد خاں نیچر سے بھی ثابت ہے اگرچہ بہت سے مفیدین نے جن کا شعار شوق و فہم تھا ان کے مقابلہ میں بہت کوششیں کیں۔ مگر حکام انگریزی نے اس کی سماعت نہیں کی اور نہ کبھی ان سے تعرض کیا۔"

(ترجمانِ وہابیہ ص ۱۱)

دعویٰ وہابیہ نواب صدیق حسن بھوپالی کے اس اقرار و اعتراف نے "انگریز ایجنسی" کا سارا راز کھول کر رکھ دیا کہ برصغیر میں انگریز کا ایجنٹ مولوی اسماعیل دہلوی تھا نہ کہ امام احمد رضا اس لیے کہ انگریزی

سرکار نے "معاملہ قدر شناسی کا" مولوی اسماعیل دہلوی کے ساتھ فرمایا۔ کیونکہ اسی دہلوی جی نے "لڑاو حکومت کرو" کی پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے دن رات ایک کر دیا تھا۔

ظہیر مے امام احمد رضا کی "انگریز ایجنسی" پر جو دوسری دلیل پیش کی ہے وہ یہ کہ جناب رضا نے انہی مسلم راہنماؤں کی تکفیر کی ہے جو انگریزی سرکار کی مخالفت میں سرگرم عمل تھے۔ یوں انہوں نے انگریز کے دشمنوں کو کمزور کر کے انگریز حکومت کو فائدہ پہنچایا۔

اسے کہتے ہیں "دن دیار کے علمی ڈاکہ و خیانت" یا یوں کہہ لیجیے "چور بھی کسے چور چور۔"

جناب رضا نے ۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی ۲۔ اسماعیل دہلوی ۳۔ محمد قاسم نانوتوی ۴۔ رشید احمد گنگوہی ۵۔ خلیل احمد انبیشوی ۶۔ اشرف علی تھانوی کی تحریروں پر ان کی کھربا کھربا عبارتوں پر گرفت فرمائی۔

اب ہم غنیمت اور اس کے چیلوں چانٹوں سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ ان چھ میں سے کون تھا جو انگریزی سرکار کی مخالفت میں سرگرم عمل تھا۔
مرزا قادیانی نے خود دعویٰ کیا کہ میں نے انگریز کی حمایت میں جہاد کی مخالفت میں پچاس الماری کتابیں لکھی ہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی پر بقول نواب صدیق حسن بھوپالی انگریز کا دست شفقت رہا کہ سرکار نے ان کی نسبت معاملہ قدر شناسی کا اس وقت میں فرمایا۔ (ترجمان دلیہ ص ۷)

کیا مولوی محمد قاسم نالوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی ضلیل احمد انبیسوی اور مولوی اشرف علی صاحبان میں سے کوئی بھی انگریز کے خلاف سرگرم عمل تھا۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ ان لوگوں میں کوئی تو انگریزی سرکار کو اپنا مالک قرار دیتا رہا ہو اور کوئی اس زمانہ میں چھ صد روپیہ ماہوار انگریزی حکومت سے وظیفہ حاصل کرتا رہا ہو۔

معلوم ہوا کہ غنیمت کے اپنے اصول کے مطابق امام احمد رضا انگریز کے ایجنٹ نہ تھے بلکہ انگریز کے پٹھوں، چچوں اور کرچوں کی تکفیر کر کے انگریز کے دوستوں کو کمزور کر کے انگریز حکومت کی مخالفت فرمائی۔

غنیمت نے امام کی انگریز ایجنسی ثابت کرنے کے لیے تیسری دلیل دی تھی کہ چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دارالحرب

ہونے پر تھا۔ لیکن جناب رضائے اسے دارالحرب کی بجائے دارالاسلام قرار دیا۔

اس تیسری دلیل کا بھی حشر ملاحظہ فرمائیے۔

انگریز حکومت کے خلاف جہاد کے متعلق رئیس الوہاب نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی رائے ملاحظہ ہو وہ کہتے ہیں :

”ہے مناقب جہاد کے اور اس کی فضیلتیں قرآن اور کتب دین میں بھری ہوئی ہیں اور ان کے توجہ سارے جہان میں پھیلے ہوئے ہیں اور ہر چھوٹا بڑا، عورت، مرد، گاؤں گاؤں اور شہر شہر میں فارسی اور اردو اور عربی میں پڑھتا ہے بلکہ کوئی گاؤں اور شہر شاید اس سے خالی نہیں۔ مگر اس پر ثواب کا ملنا اور اجر کا حاصل ہونا جب ہی ہے کہ اس کی شرطیں جو شریعت میں مقرر ہیں وہ سب پائی جاویں اور اسباب و احکام اس کے موجود ہوں اور آجکل عام مسلمان جن کو علم و فہم سے بہرہ بلکہ اکثر ارباب دولت و حکومت جنہیں اسلام کی خوبیوں اور ایمان کی باتوں سے بالکل واقفیت نہیں جن کو جہاد سمجھ رہے ہیں وہ حقیقت میں فتنہ کے سوا اور کچھ نہیں اور کوئی اہل علم اور ارباب عقل سے اس کا فائدہ اور معترف نہیں۔ چنانچہ ایام غدر میں جو ملک ہندوستان میں بیٹھے راجہ بابو اور بہت سے نام کے نواب اور امرا بنام جہاد جہاد

ہندوستان کے امن و امان میں خلل انداز ہونے اور انہوں نے لڑائی لڑائی کا بازار گرم کیا اور یہاں تک کہ ان کے فساد و عناد کی نسبت پچی کو عورتوں اور بچوں کو جو کسی شریعت میں واجب القتل نہیں ہیں بے نال چیر پھاڑ کر پھینک دیا۔ انوس حدافسوس حالانکہ اسلام میں تمام اہل اسلام کے نزدیک یہ کام خلاف شرع فحشی ہے اور کسی فرقہ اسلامیہ میں ہرگز جائز و روا نہیں۔ اور جو آج کل ایسا فتنہ برپا کرے وہ بھی ایسا ہی فتنہ پرواز اور اڑا انجام بنا آقاؑ اسلام میں وجہ لگانے والا ہے۔

اس لیے کہ علماء اسلام کا اسی مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ملک ہند میں جب سے حکم والا مقام فرنگ، فرماں روا ہیں۔ اس وقت سے یہ ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام حنفیہ جن سے یہ ملک بالکل بھرا ہوا ہے ان کے عالموں اور مجتہدوں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالاسلام ہے اور جب یہ ملک دارالاسلام ہوا تو پھر یہاں جہاد کرنا کیا معنی بلکہ عزم جہاد ایسی جگہ ایک گناہ ہے بڑے گناہوں سے۔

اور جن لوگوں کے نزدیک یہ دارالحرب ہے جیسے بعض علماء دہلی وغیرہ ان کے نزدیک بھی اس ملک میں رہ کر اور یہاں کے حکام کی رعایا اور امن و امان میں داخل ہو کر کسی سے جہاد کرنا ہرگز روا نہیں۔ جب تک کہ یہاں سے ہجرت کر کے کسی دوسرے ملک اسلام میں جا کر مقیم نہ ہوں

غرض یہ کہ دارالحرب میں رہ کر جہاد کرنا اگلے پچھلے مسلمانوں میں سے کسی کے نزدیک ہرگز جائز نہیں۔

علاوہ اس کے جہاد میں بڑی شرط تو یہ ہے کہ ایسے امام عادل، عالم کامل، صاحب فہم و فراست، دانشمند کے ہاتھ پر بیعت کی جائے کہ جن میں شرائط امامت بخوبی موجود ہوں اور اس ملک کے مروجہ ہوش و معارف و ان و عقائد اس کی امامت کو پسند فرمادیں اور اس کو برضاد و رغبت خود بلا جبر و اکراہ اپنے اوپر بیعت عام کر کے حاکم بنادیں اور اس لڑائی بیڑائی میں لوگوں اور بچوں اور عورتوں اور بوڑھوں اور ضعیفوں کو قتل نہ کریں۔ اور اگر پھر دوسرا شخص دعویٰ امامت کرے تو باقی اور مفید قرار دیا جاوے اور واجب القتل ہو اور یہ سب شرطیں عہد میں ایک قلم مغفوقہ اور غیر موجود تھیں، بلکہ ہر ملک و شہر میں جس کا جی چاہا اور اس کو دوسرے سردار سی نے گھیرا وہی سرکار سے باغی ہو کر لوٹنے کو ٹھہر گیا اور اس لڑائی کو جہاد ٹھہرایا۔ حالانکہ وہ جہاد نہ تھا سرسبز تھا۔ غرض شریعت اسلام کی بنا پر مسلمانان ہند کو ایسی حالت موجودہ پر کہ امن و امان خلافت اور رفقاء عوام بخوبی قائم ہے اور ہر ایک کو اپنے موروثی کے اجراء کے لیے بموجب اشتہار گورنمنٹ مجریہ دربار قیصری دہلی کسی طرح کی مزاحمت اور مخالفت سرکار انگلیش سے مطلقاً نہیں۔ جو خیال

کڑا ضبط ہے اور جو بزرگوں کی طرح بے فائدہ مار پیٹ کا اور لوٹ مار کا
باتدار گرم کرے اور اس کو جہاد کے وہ بالکل شریعت کے خلاف حال ہے
اور مفت ناحق جان و مال لوگوں کا ضائع کرتا ہے اور عزت و آبرو و گنہگار
ہے اور اصل بات یہ ہے کہ کسی عمل پر ثواب نہیں ملتا جب تک وہ خالص
خدا کے واسطے اور موافق شرع شریعت کے نہ ہو اور جب تک شریعت
کے موافق نہ ہو اور خالص اللہ کے لیے نہ ہو تب تک دونوں جہان
کا نیاں اور جان و مال کا نقصان تصور کیا جاتا ہے۔

ہم کو بڑا تعجب آتا ہے ان لوگوں پر جنہوں نے قدر میں بغیر وجود
شرائط کے اور بغیر وجود امام کے اور بغیر اتباع شرع کے باوجود قتل کرنے
لوگوں اور عورتوں کے جو محض بے گناہ اور معصوم تھے کیونکہ فتویٰ دیدیا
کہ یہ بڑے لوگ جاہلوں اور بھیر مفسدوں کا اور جھگڑا بے وقوفوں کا چرچا
ہے اور معلوم نہیں ہوتا کہ انہوں نے یہ فتویٰ کس قرآن سے نکالا اور کونسی
حدیث سے ثابت کیا۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ اکثر حاکم اس وقت میں راہ
بابہ اور ہند کے ہندو تھے کہ ان کی امامت مسلمانوں کے کسی فرقہ کے
نزدیک جائز نہیں اور اکثر لوگ جنہوں نے اس وقت فساد و عناد میں
حکام انگلیش سے مقابلہ کیا ہندو نہ جب تھے کہ شرکت ان کی جہادیں اور
مدد لینا ان سے ہرگز جائز نہیں یہ بات صاف حدیث میں آئی ہے۔

پس اگر ہم اس کو مان بھی لیں کہ وہ سب اسلام کا نام بیٹھتے تھے۔ تو بھی
جب تک دارا حرب سے باہر جا کر کسی دارالاسلام کو اپنا وطن اور مسکن نہ
تھہرا دیں اور کسی امام کو جو شرائط امامت اپنی ذات میں رکھتا ہو اپنا امام
اور حاکم مقرر کریں تب تک جہاد کا نام محض ضبط ہے اور ایسا امام جو اسلام
کے شرائط رکھتا ہو اس وقت میں حکم کیسا و عفتا کا رکھتا ہے۔ یہاں تک
کہ جو لوگ اہل اسلام میں اس وقت فرما رہے اور حکمران ہیں ان میں سے ایک
بھی امامت کی صفاتوں سے موصوف نہیں اور سلطنت اور حکومت کی
شرطوں اور آداب اور احکام سے معروف نہیں۔

(ترجمان دہلیہ ص ۱۵، ۱۶، ۱۷)

انہی نواب صاحب رئیس الوبایہ نے اپنے مدعا کی مزید وضاحت
کرتے ہوئے تحریر کیا ہے۔

”اس سے بڑی ثابت ہو گیا کہ جو لڑائیاں غدر میں واقع ہوئیں وہ
ہرگز جہاد شرعی نہیں اور کیونکہ وہ جہاد شرعی ہو سکتا ہے کہ جو امن و امان
خلایق کا اور راحت و رفاه مخلوق کا حکومت حکام انگلیش سے زمین ہند
میں قائم تھا اس میں بڑا غل واقع ہو گیا یہاں تک جو بے اعتدالی بنایا
ذکر کی کا ملنا حال ہو گیا اور جان و مال و آبرو کا بچانا و ہم و خیال ہو گیا۔
امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں حکام کے عدل کا بیان کیا ہے وہاں

یہ بھی لکھا ہے کہ اگر شریعت اسلام کے موافق عدل نہ ہو سکے تو حکام فرماں کی طرح تو امن و امان رعایا اور اصلاح و درستگی برپا کا لحاظ رکھا جاوے غرض ان کی گواہی سے بخوبی معلوم ہوا کہ درستی ملک اور صفائی راہ اور رفاہ عوام اور امن خلافت اور امان مخلوق اور راحت رسانی رعیت اور انوکھ ہی بریت میں کام فرماں کا مثل اور نظیر اس وقت میں ہرگز نہیں اگرچہ ہرقت کے ملا اور صفی خوشامد کی راہ سے باتیں بناتے ہیں اور ہر کسی کو اچھا بتاتے ہیں۔ مگر میری نظر میں جو رائج اور صحیح معلوم ہوا وہ لکھ دیا۔ قبول و ہدایت اللہ کے ہاتھ ہے۔

(ترجمان دہلیہ ص ۱۸)

مندرجہ بالا طویل عبارات کو ایک بار پھر خود سے پڑھیے تو آپ پر واضح ہو جائے گا کہ ظہیر نے کس دیدہ و لیری سے اپنے بزرگوں کا جسم امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے سر محفوظ کی کوشش کی ہے امام نے تو ملک ہندوستان کے متعلق شرعی نقطہ نظر کا اظہار کیا تھا کہ اسے دارالحرب نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ یہ ملک "دارالاسلام" ہے۔ امام نے انگریز حکومت کے خلاف نفرت کا اظہار کرنے سے کبھی نہیں روکا۔ بلکہ ہمیشہ برطانیہ کی حکومت کے خلاف اپنی نفرت کا مظاہرہ فرماتے رہے۔ لیکن انہوں نے تو ان لوگوں پر ہے جو خود تو تحقیق کے میدان میں قدم رکھتے نہیں بلکہ

ظہیر جیسے کذابوں کی تحریرات کو ہی حق سمجھ کر اہل حق سے عناد شروع کر دیتے ہیں۔ صحیح مندرجہ حال یہی ہے کہ خود دہلیوں نے انگریز کی خوشامد کی ہے۔ اس کی حکومت کو مضبوط بنانے کی کوشش کی ہے۔

اگر اب بھی کسی کو ہمارے اس دعویٰ میں شک ہو تو ہم ظہیر کے ایک اور بزرگ مولوی محمد حسین بنا لوی کی ایک کتاب "الافتاد فی مسائل الجہاد" کے چند اقتباسات پیش کر دیتے ہیں تاکہ معاملہ کی نوعیت بھر کر سامنے آجائے۔ بنا لوی صاحب لکھتے ہیں :

۱۔ اما بعد یہ رسالہ الافتاد فی مسائل الجہاد میں لے دو غرضیں پیش نظر رکھ کر تالیف کیا ہے۔ اول یہ کہ ناواقف ہوں اور اقوام غیر سے جنگ کرنے کو و شروط اسلام سے واقف ہوں اور اسلام جہاد کے متعلق مسائل صرف اس نظر سے کہ وہ مخالف اسلام ہیں شرعی جہاد سمجھ کر اس میں شامل ہونے کو دین نہ سمجھ لیں، جب تک کہ اس جنگ میں ان شرائط کا وجود جو شرعی جہاد کے لیے اسلام میں مقرر ہیں ثابت نہ کریں اور اس تحقیق شرائط و علم مسائل کے ذریعہ سے وہ ہمیشہ طبع و فساد سے بچے رہیں نہ اپنے جان و مال کو بے موقع تلف کریں اور نہ لوگوں کی ناحق غریزی کریں۔

دوسری غرض یہ کہ اقوام غیر اور گورنمنٹ جن کے ظل حمایت میں

اہل اسلام کی نسبت یہ گمان نہ کریں کہ صرف مذہبی مخالفت کی نظر سے اقوام غیر کے ساتھ فرما اور ان کے جان و مال سے تعرض کرنا اور لوگوں کو جبراً مسلمان بنانا اور زور و شمشیر سے اسلام پھیلانا ان کے مذہب اسلام کی ہدایت سے ہے۔

ان دونوں غرضوں کا نتیجہ یہ ایک غرض ہے کہ عالم و محکوم اور عام رعایا اور خاص اہل اسلام میں رابطہ و اتحاد پیدا ہو اور ملک میں ہمیشہ امن و امان قائم رہے۔
(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۱-۲)

۲۔ نتیجہ مسئلہ اولیٰ :

اس مسئلہ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اسلام و ایمان کا کمال اور مسلمانوں کی نجات جہاد پر موقوف و منحصر نہیں مسلمانوں کو اگر دین سے روک نہ ہو تو صرف عبادت سے ان کی نجات و کمال ایمان مقصور ہے۔ لہذا اقوام غیر کا مسلمانوں کی نسبت یہ گمان کہ جو ان میں پکتا اور مذہب کا سچا ہوگا وہ اپنے مخالفین مذہب سے جہاد کرنے کا ضرور ارادہ رکھتا ہوگا۔ محض غلط و بستان ہے جو مذہب اسلام سے ناواقف پر مبنی ہے۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۹)

۳۔ نتائج مسئلہ دوم :

مسئلہ دوم اور اس کے دلائل آیات و احادیث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اقوام غیر کا مذہب اسلام کی نسبت یہ گمان کہ وہ صرف مذہبی ناگواری سے لڑنا سکھاتا اور جبراً اپنی تسلیم و اشاعت چاہتا ہے غلطی ہے اور ناواقف پر مبنی۔

(د)۔ ایسا ہی بعض ناواقف مسلمانوں کا ہر ایک مخالفت مذہب سے صرف مخالفت مذہبی کی نظر سے لڑنا اور ان کے جان و مال سے تعرض کرنا (جیسا کہ سرحدی ناواقف مسلمانوں کا دستور ہے) غلطی ہے اور ناواقف پر مبنی۔

(ب)۔ جو مخالفین اسلام کسی کے مذہب سے تعرض کرنا جائز نہ سمجھیں اور اس امر کو خواہ بمقتضائے مہارت خواہ یہ ہدایت مذہب خواہ بحکم عقل و اصول سلطنت بہت برا سمجھیں (جیسا کہ برٹش گورنمنٹ کا حال چال ہے) ان سے مذہبی جہاد کرنا ہرگز جائز نہیں۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۱۸)

۴۔ تمیز مسئلہ :

جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو وہ شہر یا ملک "دارالحرب" نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک یا شہر ہو اقوام غیر نے اس پر تغلب سے تسلط پایا

ہو۔ (جیسا کہ ملک ہندوستان ہے) تو جب تک اس میں اوائسے شہ اسلام کی آڑاوی رہے وہ بحکم حالت قدیم "دارالاسلام" کہلاتا ہے اگر وہ قدیم سے اقوام غیر کے قبضہ و تسلط میں ہو۔ مسلمانوں کو ان کی لوگوں کی طرف سے اوائسے شمار مذہبی کی آڑاوی ملی ہو تو وہ بھی دارالاسلام اور کم سے کم دارالاسلم والامان کے نام سے موسوم ہونے کا مستحق ہے۔ ان دونوں حالتوں اور ناموں کے وقت اس شہر یا ملک پر مسلمانوں کو چڑھائی کرنا اور اس کو جہاد مذہبی سمجھنا جائز نہیں ہے اور جو مسلمان اس ملک یا شہر میں با امن رہتے ہوں ان کو اس ملک یا شہر سے ہجرت کرنا واجب نہیں بلکہ اور ملکوں اور شہروں سے (مٹیکل کیوں نہ ہوں) جہاں ان کو امن و آڑاوی حاصل نہ ہو ہجرت کر کے اس ملک میں آ رہنا موجب قربت و ثواب ہے۔

(اقتصادی مسائل اجماد ص ۱۹)

۵۔ مسئلہ سوم کے نتائج و

(د)۔ اس مسئلہ اور اس کے دلائل سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ملک ہندوستان باوجودیکہ عیسائی سلطنت کے قبضہ میں ہے، دارالاسلام ہے۔ اس پر کسی بادشاہ کو عرب کا ہو خواہ عجم کا، ہندی سوڈان ہو یا غزوہ حضرت سلطان شاہ ایران جو خواہ امیر خراسان مذہبی لڑائی

و چڑھائی کرنا جائز نہیں۔

(اقتصادی مسائل اجماد ص ۲۵)

۶۔ مسئلہ چارم و پنجم و ششم و ہفتم کے نتائج و

ان مسائل اربعہ اور ان کے دلائل کے نتائج بیان کرنے سے پہلے دو امر واقعی نفس الامری کا بیان ضروری ہے۔

امر اول یہ کہ ملک ہندوستان پر برٹش گورنمنٹ کا پورا قبضہ و تسلط ہے۔ کوئی ذی شوکت سلطنت اس قبضہ و تسلط کی مزاحمت نہیں امر دوم یہ کہ مسلمان جو ہندوستان میں اقامت گزیر ہیں تین قسم میں منقسم ہیں۔

قسم اول و اسلامی ریاستوں کے رئیس یا اعتبار (جیسے رئیس ٹونک، رئیس رام پور، رئیس بھوپال، رئیس جید آباد وغیرہ)۔

دوم، ان رئیسوں کی ماتحت رعایا و

قسم سوم، خاص برٹش گورنمنٹ کی رعایا جو کسی اسلامی ریاست کے ماتحت نہیں ان تینوں اقسام سے ہر ایک برٹش گورنمنٹ سے وقتی و ترک مقابلہ و لڑائی کا عہد ہو چکا ہے۔

قسم اول نے تو گورنمنٹ سے صریح لفظی اور حقیقی عہد لکھ دیا ہے کہ وہ گورنمنٹ سے کسی مخالفت نہ کریں گے اور ہمیشہ اس کے

مددگار رہیں گے اور ایسا ہی اس وقت تک کرتے رہے ہیں، قوم دوم کا عہد ان کے رئیسوں کے عہد میں داخل و شامل ہے۔ یہ امر اس حدیث بخاری سے ثابت ہوتا ہے جس میں یہ ارشاد ہے کہ کبھی مسلمانوں کا ذمہ ایک ہوتا ہے۔ ادنیٰ شخص کسی سے عہد کرے اور لڑنے مارنے سے امان دے تو اوروں کو اس عہد کا پورا کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ پس چہ جائیکہ اعلیٰ طبقہ قوم کے رئیسوں اور سرداروں نے کسی کو عہد و امان دے دیا ہو۔

تہم ثالث سے بعض اشخاص کا تو صریح لفظی اور حقیقی عہد ہو چکا ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو تحریراً و تقریراً حاضر و غائب غیر خواہی و وفاداری گورنمنٹ کا دم بھرتے ہیں اور ان کی خدمت و معاونت میں سرگرم ہیں ان ہی لوگوں میں پنجاب کے اہل حدیث داخل ہیں جنہوں نے سرہندی دیوس صاحب بہادر کے عہد یفینینٹ گورنری میں بذریعہ ایک عرضداشت کے اس عہد کا اظہار کیا تھا جس پر ۱۸۵۹ء میں پنجاب گورنمنٹ سے ایک سرکلہ بھی ان کی تصدیق و تائید میں مشتر ہوا تھا۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۴۷-۴۸)

۷۔ ان مسائل (نمبر ۲۵، ۲۶، ۲۷) سے اور ان کے دلائل سے بجاظر ان

دو امور واقعہ کے صاف اور یقینی طور پر ایک یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمانان ہندوستان کے قیوں قسم کا (جب تک کہ وہ اپنے عہدوں پر، لفظی و حقیقی ہوں خواہ معنوی و لکھی، اصلی ہوں خواہ ضمنی) قائم رہیں اور اس گورنمنٹ کے ماتحت رہیں اور ان عہدوں کو علانیہ طور پر اٹھا کر یا حکومت گورنمنٹ سے باہر جا کر اپنے ارادہ مخالفت سے بر ملا گورنمنٹ کو اطلاع نہ دیں) اس گورنمنٹ سے لڑنا یا ان سے لڑنے والوں کی (ان کے بھائی مسلمان کیوں نہ ہوں) کسی نوع سے مدد کرنا صریح غدر اور حرام ہے۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۴۹)

۸۔ یہی وجہ تھی کہ مولوی اسماعیل دہلوی جو حدیث و قرآن سے باخبر اور اس کے پابند تھے۔ اپنے ملک ہندوستان میں انگریزوں سے ذہن کے امن و عہد میں رہتے تھے (نہیں لڑے اور نہ اس ملک کی ریاستوں سے لڑے ہیں۔ اس ملک سے باہر ہو کر قوم سکون سے) جو مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی کرتے تھے کسی کو اونچی آواز نہیں کہنے دیتے تھے (لڑے۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۵۰)

۹۔ ان دونوں سے یہ ایک اور نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں بھی

شرعی جہاد کی کوئی صورت نہیں ہے۔ کیونکہ اس وقت نہ کوئی مسلمان
کا امام موصوفہ صفات و شرائط امامت موجود ہے اور نہ ان کو ایسی
شوکت و جمعیت حاصل ہے جس سے وہ اپنے مخالفوں پر فتح و یاب
ہونے کی امید کر سکیں۔

(اقتصاد فی مسائل الجہاد ص ۷۲)

ہم نے مولوی محمد حسین بنالوی جو کہ وہابیہ کے بال ایک بڑی عتہ
شخصیت ہے جس نے انگریز حکومت کو درخواست دے کر اپنے لیے
”وہابی“ کی بجائے ”اہل حدیث“ نام الاٹ کرایا تھا کی اس کتاب سے
صرف اقتباسات پیش کیے ہیں جن سے بخوبی واضح ہو گیا کہ انگریز کی دلالی
کرتے والے ”وہابی“ تھے نہ کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ۔

ظہیر نے تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات میں جتھہ نہ لینے
کو بھی امام احمد رضا کی انگریز ایجنسی کی دلیل بنایا ہے۔ حالانکہ اگر انصاف
کی نگاہ سے دیکھا جائے تو امام کی فراست، دور اندیشی اور وقوفی نظریہ پر
پختہ یقین جھلکتا نظر آتا ہے۔ تحریک خلافت ہو یا تحریک ترک موالات
دونوں کی قیادت گاندھی کے پاس تھی۔ اس وقت جب کہ اکثر مسلمان
ہندوؤں کے حال میں چپس کہ ہندو کو خوش کرنے کے لیے گائے کی قربانی
بھی ترک کرنے کا اعلان کر چکے تھے۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی ذات نے

ڈنکے کی چوٹ اعلان کیا کہ جس طرح انگریز مسلمان کا دشمن ہے اسی طرح
ہندو بھی مسلمان کا دشمن ہے۔

مشہور عقیق ڈاکٹر مسعود احمد تحریر فرماتے ہیں :

فاضل بریلوی، ترک موالات کے نتیجہ میں ہونے والے ہندو مسلم اتحاد
کے سخت مخالف تھے ان کی آنکھیں وہ کچھ دیکھ رہی تھیں کہ دوسری
آنکھوں نے وہ نہ دیکھا، ان کا ذہن صائب وہ کچھ سوچ رہا تھا کہ اس
طرف دوسروں نے رخ بھی نہ کیا تھا۔ ہندو مسلم اتحاد کے موید اور ہمارے
محرم بزرگ مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی جب فاضل بریلوی کی خدمت
میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریک میں شمولیت کی دعوت دی تو فاضل بریلوی
نے صاف صاف فرمایا :۔

”مولانا میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد
کے حامی ہیں میں مخالف ہوں“ اس جواب سے علی برادران کچھ ناراض سے
ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تائید قلب کے لیے مکرر ارشاد فرمایا :

”مولانا میں علی آبادی کا مخالف نہیں۔ ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔“

(فاضل بریلوی اور تحریک ترک موالات انوار رضا ص ۴۷۵)

احمد اللہ قادری اعظم محمد علی جناح اور حضرت علامہ اقبال نے قیام پاکستان
کا مطالبہ کر کے امام صاحب کے موقف کی حقانیت کو پوری دنیا سے منوایا

کہ ہندو الگ قوم ہے اور مسلمان الگ قوم۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور قادیانیت

ظہیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو قادیانی ثابت کرنے کے لیے یہ لکھا:
”یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ مرزا
غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔“

(بریلویت، حصہ ص ۴۱)

لعنة الله على الكاذبين، امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے بچپن کے ایک استاد
مترجم کا نام مرزا غلام قادر بیگ ضرور تھا، لیکن یہ الگ شخصیت تھے،
جب کہ قادیانی کا بھائی ایک الگ شخصیت تھا۔ ظہیر کے حواریوں پر لازم
ہے کہ دینا دعویٰ ثابت کریں۔

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي
وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أَعَدَّ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ
استاذ الکلماء حضرت علامہ محمد عبدالحکیم ثرث قادری نے اس پر تفصیلی
گفتگو فرمائی ہے ملاحظہ ہو۔

(اندھیرے سے اُجالے، ص ۱۱۶ تا ۱۱۷)

بالفرض اگر یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ

لے پلہ المرقہ آیت نمبر ۲۳

نے کچھ عرصہ مرزا قادیانی کے بھائی سے بھی پڑھا ہے تو اس سے کیا نتیجہ
برآمد ہوگا۔ اگر کوئی یہ نتیجہ بیان کرے کہ چونکہ جو مذہب استاد کا ہوتا ہے
وہی مذہب شاگرد کا بھی ہوتا ہے تو یہ بات بالکل غلط ہے۔

ہندوستان میں آج بھی لاکھوں مسلمان بچے سکولوں، کالجوں میں ہندوؤں
اور سکھوں سے تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ کیا ان تمام بچوں کو ان کے اساتذہ
کی وجہ سے ہندو اور سکھ کہا جائے گا۔

قائد اعظم محمد علی جناح اور علامہ اقبال مرحومین عیسوی شخصیات نے
بھی انگریزوں میں غیر مسلموں سے تعلیم حاصل کی ہے کیا ان کو بھی غیر مسلم کہا جائیگا۔
آج بھی ملک پاکستان سے ہزاروں افراد جدید اعلیٰ تعلیم کے حصول
کے لیے مغربی ممالک کا سفر کرتے ہیں جن اساتذہ سے تعلیم حاصل کرتے
ہیں ان میں شاید ہی کوئی مسلمان ہو۔ تقریباً سبھی اساتذہ عیسائی، یہودی
اور دوسرے قوم کے لوگ ہوتے ہیں کیا ان تمام حضرات کو ان کے اساتذہ
کی وجہ سے عیسائی، یہودی اور دہریہ کہا جائے گا یا کہ ہر آدمی کے عقیدہ
و ایمان کے مطابق اس کا فیصلہ کیا جائے گا۔

اول تو یہی بات غلط ہے، دھوکہ ہے، فراڈ ہے کہ مرزا قادیانی کا
بھائی امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا استاد تھا۔ بالفرض اگر ایسی صورت حال ہو
بھی پھر بھی قادیانیت کے متعلق امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ معلوم کیے بغیر

"قادیانیت" کا الزام ان کے سر پر رکھنا انتہائی درجہ کی کیٹنگی ہے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اگر کسی بھی مقام پر مرزا قادیانی کو اچھے الفاظ سے یاد کیا ہوتا یا اس کے کفر میں توفیق ہی فرمایا ہوتا تب تو تلخیر اور اس کے ہمنواؤں کا الزام قابلِ توجہ ہوتا لیکن امام نے تو مرزا قادیانی کا نام لے کر جا بجا تکفیر فرمائی ہے اس کو مرتد قرار دیا ہے آپ کے ایک مستقل رسالہ کا نام ہے :

قَهْرُ الدِّيَانِ عَلَى مُرْتَدِّ قَادِيَانِ -

قادیان کے مرتد پر خدا کا قہر -

ایک اور تصنیف کا نام ہے :

الْجَسَارَةُ الدِّيَانِيَّةُ عَلَى الْمُعْرِضَةِ الْقَادِيَانِيَّةِ -

قادیانی مرتد پر خدائی تلوار -

قادیانیوں کے متعلق امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ مندرجہ بالا دونوں تصنیفات کے ناموں سے ہی لگایا جاسکتا ہے۔

۴ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ کو عبدالواحد خاں صاحب نے سوال پوچھا "قادیانیوں سے کس طرح کسی پیروار میں بحث کی جائے، یعنی ان کی تردید کے بھاری ذرائع کیا ہیں؟"

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جو جواب ارشاد فرمایا وہ ملاحظہ ہو۔

الجواب : سب میں بھاری ذریعہ اس کے روکا اول اول کلمات کفر پر گرفت ہے۔ جو اس کی تصانیف میں برساتی حشرات کی طرح اپنے گلے پھر رہے ہیں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین - علی علیہ السلام کو گالیوں کی مال طیبہ طاہرہ پر طعن، اور یہ کہنا کہ یہود کے جو اعتراض عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی مال پر ہیں، ان کا جواب نہیں اور یہ کہ نبوت عیسیٰ علیہ السلام پر کوئی دلیل قائم نہیں بلکہ عدم نبوت پر دلیل قائم ہے، یہ ماننا کہ قرآن نے ان کو انبیاء میں گنا ہے اور پھر صاف کہہ دینا کہ وہ نبی نہیں ہو سکتے، معجزات عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے صراحتاً انکار اور یہ کہنا کہ وہ سمریہ سے کچھ کیا کرتے تھے اور یہ کہ میں ان باتوں کو محکوم نہ جانتا تو آج عیسیٰ علیہ السلام سے کم نہ ہوتا، تو وہ روشن سمجھ سے جن کو قرآن مجید آیات بینات فرما رہا ہے۔ یہ ان کو سمریہ و محکومہ مانتا ہے، اپنے آپ کو اگلے انبیاء سے افضل بنانا اور یہ کہنا کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو، اس سے بہتر غلام احمد ہے اور یہ کہنا کہ اگلے چار سو انبیاء کی پیشین گوئی غلط ہوتی اور وہ چھوٹے اور یہ کہنا کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چار دواہیوں نانیاں معاذ اللہ زانیہ تھیں۔ اور یہ کہ اسی خون سے عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش ہے، اپنے آپ کو نبی کہنا، اپنی طرف وحی الہی آنے کا ادعا کرنا، اپنی بنائی ہوئی کتاب کو کلام الہی کہنا اور یہ کہ آیتہ کریمہ مُصَدِّقًا

تَرْسُولُ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ اسْحَمُ" سے میں مراد ہوں اور یہ کہ مجھ پر اترے کہ ۔

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ بِالْقَادِيَانِ وَإِلَّا نَعْلَمُ نَزْلَهُ -

اور دوسرا بھاری ذریعہ اس غیث کی پیشین گوئیوں کا جھوٹا پڑنا جن میں بہت چمکتے روشن عرفوں سے لکھنے کے قابل دو واقعے ہیں، ایک اس کے بیٹے کا جس کی نسبت کہا تھا کہ انبیاء کا چاند پیدا ہوگا اور بادشاہ اس کے پکڑوں سے برکت لیں گے۔ مگر نشان الہی کہ چوں دم بروا شتم مادہ برآمد، بیٹی پیدا ہوئی اس کے اوپر کہا کہ وحی کے سمجھنے میں غلطی ہوئی اب کی جو ہوگا وہ انبیاء کا چاند ہوگا، بیٹی بیٹے ہمیشہ پیدا ہوتے ہیں۔ اب کی ہوا بیٹا مگر چند روزہ کی مرگیا، بادشاہ کیا کسی محتاج نے بھی اس کے پکڑوں سے برکت نہ لی، دوسری بہت بڑی بھاری پیشین گوئی آسمانی جو رو کی اپنی چچا زاد بہن احمدی کو کہہ کر بھیجا کہ اپنی بیٹی محمدی میرے نکاح میں دے دے۔ اس نے صاف انکار کر دیا۔ اس پر پہلے طبع دلائی پھر دھمکیاں دیں پھر کہا کہ وحی آگئی کہ ڈوٹھکا ہم نے تیرا نکاح اس سے کر دیا۔ اور یہ کہ اس کا نکاح اگر تو دوسری جگہ کرے گی تو ڈھائی یا تین برس کے اندر اس کا شوہر مر جائے گا۔ مگر اس خدا کی بندی نے ایک نہیں سنی۔ سلطان محمد خاں سے نکاح کر دیا۔ وہ آسمانی نکاح دھرا

ہی رہا نہ وہ شوہر مرا کہتے بچے اس سے ہو چکے اور یہ چل دیے غرض اس کے کفر و کذب حد شمار سے باہر ہیں۔ کہاں شک گئے جائیں اور اسکے ہوا خواہ ان باتوں کو ٹالتے ہیں اور بحث کریں گے تو کاہے میں کہ عیسیٰ نے انتقال فرمایا مع جسم اٹھائے گئے یا صرف روح ممدی و عیسیٰ (علیہ السلام) ایک ہیں یا مستغذو یہ ان کی عیاری ہوتی ہے۔ ان کفروں کے سامنے ان مباحث کا کیا ذکر فرض کیجیے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ نہیں، فرض کیجیے کہ وہ مع جسم نہیں اٹھائے گئے۔ فرض کیجیے کہ ممدی و عیسیٰ ایک ہیں پھر اس سے وہ تیرے کفر کیونکر مٹ گئے۔ کلام تو اس میں ہے کہ تو کہتا ہے میں نبی ہوں۔ ہم کہتے ہیں تو کافر، اس کا فیصلہ ہونا چاہیے، انبیاء کی توہمیں، انبیاء کی تکرار میں، مہجرات سے استغناء نبوت کا ادعا اور پھر دوسرے درجہ میں انبیاء کے چاند والا بیٹا، آسمانی جو رو، یہ تیری منکھنصر و منکذب کو کافی ہیں۔

(فآدای رضویہ ص ۶۱)

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا مندرجہ بالا فتویٰ پڑھنے کے بعد بھی اگر ظہیر اور اس کے چچے امام کو قادیانی یا قادیانی نواز کہیں تو ہم اس کے جواب میں یہی عرض کریں گے۔

بے حیا باش ہر چہ خواہی کن -

اگر قادیانیت لوازی دیکھنی ہو تو "باب اول" میں عمیر کے شیخ الاسلام مولوی شمس اللہ امرتسری کے حالات ایک بار پھر پڑھ لیجیے۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور شیعیت

تفسیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ پر شیعیت کا الزام لگاتے ہوئے کہا :
 "ان کا تعلق شیعہ خاندان سے تھا، انہوں نے ہماری عمر تقیہ کیے رکھا
 اور اپنی اصلیت ظاہر نہ ہونے دی تاکہ وہ اہل سنت کے درمیان شیعہ
 عقائد کو رواج دے سکیں۔"

(بریلویت مجسم ص ۲۵)

پھر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی شیعیت ثابت کرنے کے لیے مندرجہ ذیل
 سات دلائل بھی دیے ہیں :

- ۱۔ ان کے آباؤ اجداد کے نام شیعہ اسمائے مشابہت رکھتے ہیں انکا شجرہ
 نسب ہے احمد رضا بن تقی علی بن رضا علی بن کاظم علی۔
- ۲۔ انہوں نے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف نازیبا
 کلمات کہے ہیں۔
- ۳۔ انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے مانعہ عقائد کی نشر و اشاعت
 میں پھر پور کردار ادا کیا۔

۴۔ انہوں نے اپنی تصنیفات میں ایسی روایات کا ذکر کثرت سے کیا
 ہے جو غالباً شیعہ روایات ہیں اور ان کا عقیدہ اہل سنت سے
 دور کا بھی واسطہ نہیں۔

- ۵۔ انہوں نے شیعہ کے اماموں پر مبنی سلسلہ بیعت کو بھی رواج دیا۔
- ۶۔ وہ امام ہاڑوں کے اچھی ترتیب سے ہر نام تجویز کرتے رہے۔
- ۷۔ انہوں نے شیعہ کے اماموں کی شان میں شیعوں کے انداز میں مباہلہ کرنا
 قصائد بھی لکھے۔

قبل اس کے کہ ہم مندرجہ بالا سات دلائل کا تجزیہ کریں امام احمد رضا
 کی ایک زندہ کرامت پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔

موجودہ دور کی ایک دہشت گرد مذہبی تنظیم "ابن سہاہ صحابہ" کے
 موجودہ سربراہ ضیاء الرحمن فاروقی پہلے ہم اہل سنت کے خلاف سخت
 ترین زبان استعمال کرتے تھے اور یہاں تک کہ جانتے تھے کہ امام احمد رضا
 کے شیعہ ہونے پر میرے پاس کتابیں دلیلیں موجود ہیں۔ لیکن اللہ کی
 شان دیکھیے کہ جب اس تنظیم نے شیعہ کے خلاف بھرپور آواز اٹھائی تو
 ان کے کفر کو ثابت کرنے کے لیے سہارا ملا تو وہ بھی امام احمد رضا رحمۃ اللہ
 کا ہم سمجھتے ہیں کہ یہ امام کی زندہ کرامت ہے کہ جو لوگ پہلے امام احمد رضا
 کو شیعہ کہتے نہ جھکتے تھے آج شیعوں کے خلاف امام کے مجاہدانہ کردار

کی تعریف کرتے ہوئے نہیں سمجھتے۔

شیعوں کا اہل سنت کے ساتھ بہت سے مسائل میں خراج ہے جن میں سے چند یہ ہیں :

۱۔ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں جب کہ اہل سنت ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر سمجھتے ہیں۔

۲۔ شیعہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت حقہ، صحابیت اور ایمان کے بھی منکر ہیں جب کہ اہل سنت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں۔

۳۔ شیعہ مرتبہ امامت کو مرتبہ نبوت سے بلند سمجھتے ہیں اسی لیے وہ اپنے آمر کی امامت فرض قرار دیتے ہیں۔ جبکہ اہل سنت کے ہاں امامت کا قطعاً کوئی تصور نہیں ہے اور غیر نبی کو نبی سے افضل سمجھنا بھی کفر ہے۔ اہل سنت آئمہ اہل بیت کی اطاعت کو فرض نہیں سمجھتے۔ ہاں اہل بیت کی محبت کو ذریعہ نجات ضرور سمجھتے ہیں۔

۴۔ وہ اصحاب ثلاثہ کو مرتد ملعون (معاذ اللہ) تک کہہ دیتے ہیں جبکہ اہل سنت خلفائے ثلاثہ سمیت اہل بیت الہیاء کی محبت و عقیدت کو اپنے لیے باعث سعادت سمجھتے ہیں۔

۵۔ شیعہ کا کلمہ ہے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْنَا وَالْأَوَّلِيُّ رَسُولُ اللَّهِ وَخَلِيفَتُهُ بِلَا ضَمٍّ جبکہ اہل سنت کا کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ہے۔

۶۔ شیعہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک صاحبزادی حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو تسلیم کرتے ہیں اور حضرت سیدہ زینب حضرت سیدہ رقیہ اور حضرت سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہن کے متعلق سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی گئی صاحبزادیاں ہونے کے منکر ہیں جب کہ اہل سنت ان چاروں کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سگی صاحبزادیاں تسلیم کرتے ہیں۔

۷۔ شیعہ کی احادیث الگ ہیں جب کہ اہل سنت کی احادیث الگ۔
۸۔ شیعوں کی فقہ الگ، فقہ کے اصول الگ، جب کہ جملہ اہل سنت کی فقہ اور اصول الگ۔

یہ ہیں اہل سنت کے ساتھ شیعوں کے چند سوئے موئے اختلافات۔ اگر امام احمد رضا رحمہ اللہ نے اہل سنت اور شیعہ کے مابین متنازعہ مسائل میں شیعہ کے موقف کی تائید کی ہوتی تو بغیر کالزام قابل توجہ ہوتا۔ لیکن ہم پورے وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ امام نے جہاں بھی ان متنازعہ مسائل میں سے کسی مسئلہ کے متعلق قلم اٹھایا ہے تو ان بد بخت شیعوں کے عقائد و نظریات کے پرچے اڑا کر رکھ دیے ہیں۔

ہم چیلنج کرتے ہیں کہ ان متنازعہ مسائل میں سے کسی بھی ایک مسئلہ میں امام احمد رضا رحمہم اللہ کے قلم سے شیعہ موقف کی حمایت ثابت کر دیجیے

اور مبلغ دس ہزار روپیہ انعام حاصل کیجیے۔

شیعوں رافضیوں کے متعلق امام احمد رضا رحمہ اللہ کی رائے ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں بلاشبہ رافضی تبرائی حکم فقہائے کرام مطلقاً کافر مرتد ہے۔ اس مسئلہ کی تحقیق و تفصیل کو ہمارا رسالہ ”رؤا الرضا“ بحمد اللہ کافی و دافی یہاں دو چار سطروں پر اقتصار و مختار مطبع ہاشمی ص ۳۱۹۔

”كُلُّ مُسَبِّحٍ اَرْتَدَّ فِتْوَانَهُ مَقْبُولُهُ اِلَّا الْكَافِرَ بَسَبَ نَبِيِّ اَوْ الشَّيْخَيْنِ اَوْ اَحَدِهِمَا“

اہر وہ مسلم جو مرتد ہو جائے تو اس کی توبہ قبول کر لی جائیگی سوائے اس کے جو کسی نبی یا شیخین یعنی ابوبکر و عمر یا ان دونوں میں سے کسی ایک کو گالی بکنے کے سبب سے کافر ہو ہو۔

ایضاً ص ۳۸۔ مَن سَبَّ الشَّيْخَيْنِ اَوْ طَعَنَ فِيهِمَا كَفَرًا وَلَا تُقْبَلُ تَوْبَتُهُ۔

جن نے شیخین یعنی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو گالی بکی یا ان میں طعن کیا تو اس نے کفر کیا اور اس کی توبہ بھی قبول نہ کی جائے گی۔

(فتح اللہ پر شرح ہادیہ مطبع مصر جلد اول ص ۱۲۵)

فِي الزَّوَاغِضِ مَنْ فَضَّلَ عَلَيَّا عَلَى الشَّائِقَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَمَتَّ بَدَنُكَ وَإِنْ أَتَاكَ خِلَافَةُ الصِّدِّيقِ أَوْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَتَوَكَّلْ

رافضیوں میں سے جس نے حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم پر فضیلت دی وہ توبہ عتی ہے اور جس نے حضرت سیدنا صدیق اکبر یا حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی خلافت کا انکار کیا تو وہ کافر ہے۔

اس کے بعد چند مزید حوالے نقل کرنے کے بعد فرمایا:

أَجْمَعَ عُلَمَاءُ الْأَعْيَارِ عَلَى أَنَّ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِمْ كَانَ كَافِرًا۔

ہر زمانہ کے علماء کا اس بات پر اجماع رہا ہے کہ جو شخص ایسے رافضیوں کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۳۹-۴۰)

ایک جگہ ارشاد فرمایا:

ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قذف کفر خالص ہے، صدیق اکبر کی صحابیت کا انکار کفر خالص ہے۔ اسی طرح تبرائیان زمانہ میں اور بھی کفر و ارتداد کی قطعی وجوہ ہیں جن کی تفصیل ”رؤا الرضا“ میں ہے اور ان کا کافر و مرتد ہونا عامہ کتب (پھر تقریباً ہم کتب کے نام درج ہیں) غیر حاشا سے ثابت و روشن ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۵)

کیا اس طرح ڈنکے کی چوٹ رافعیوں، تبرائی شیعوں کو کافر، مرتد قرار دینے والا شیعہ ہو سکتا ہے نہیں نہیں ہرگز نہیں۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو شیعہ کہنے پر اصرار کرے تو اسے یہی کہا جاسکتا ہے۔

بے حیا باش ہر چہ خواہی کن

جہاں تک اہل بیت الطہارہ سے والمانہ محبت اور عقیدت کا تعلق ہے تو اس تعلق پر امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو بھی ناز ہے اور ہر سچے سنی کو بھی۔ کیونکہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم شیعہ معظم صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

۱۔ عَنْ ابْنِ ذَرٍّ قَالَ وَهُوَ اخذ بباب الكعبة سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَلَا إِنَّ مَثَلْ أَهْلِ بَيْتِي فِيكُمْ مَثَلُ سَفِينَةِ نُوحٍ مَنْ رَكِبَهَا نَجَّى وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا هَلَكَ رَوَاهُ أَحْمَدُ۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۷۲ باب مناقب اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: حضرت سیدنا ابوبکر غفاری رضی اللہ عنہ نے کعبہ کے دروازہ کو پڑ کر فرمایا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا اگاہ رہو۔ تم میں میری اہل بیت کی مثال ایسے ہے جیسے حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی، جو بھی اس میں سوار ہو گیا نجات پایا اور جو پیچھے رہ گیا تباہ

ہو گیا۔ (جس نے میرے اہل بیت سے محبت کی وہ تو نجات پا گیا، اور جس نے محبت نہ کی وہ تباہ و برباد ہو گیا)۔

۲۔ احِبُّوْنِي لِحُبِّ اللَّهِ وَاحِبُّوْا أَهْلَ بَيْتِيْ لِحُبِّيْ۔

(رواہ الترمذی مشکوٰۃ شریف ص ۵۷۲ مناقب اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی محبت کے لیے مجھ سے محبت کرو اور میری محبت کے لیے میری اہل بیت سے محبت کرو۔

۳۔ عَنْ جَابِرٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةٍ يَوْمَ عَرَفَةَ وَهُوَ عَلَى نَاقَتِهِ الْقُصْوَاءِ يَخْطُبُ فَمَسَمَعْتُهُ يَقُولُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَرَانًا أَخَذْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوْا كِتَابُ اللَّهِ وَعِشْرَتِيْ أَهْلُ بَيْتِيْ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۹ مناقب اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: سیدنا جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حج کے موقع پر یوم عرفہ میں اپنی اونٹنی قصوار پر خطاب فرماتے ہوئے سنا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما رہے تھے:

اے لوگو! میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں جب تک تم ان کے دامن سے وابستہ رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہوؤ گے۔ ایک اللہ

کی کتاب ہے اور دوسری میری اولاد میرے اہل بیت۔

۴۔ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ قَالَ قَامَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ مَارِفَنَا حَظِيئًا بِمَاءٍ يُدْعَى جُمُعًا بَيْنَ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ فَحَمَدَ اللَّهُ وَأَثْنَى عَلَيْهِ وَوَعَظَ وَذَكَرَ ثُمَّ قَالَ أَتَابَعُكُمْ أَلَا يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَفَا بَشَرٌ يُوشِكُ أَنْ يَأْتِيَنِي رَسُولُ رَبِّي فَأُحْيِيهِ وَأَنَا تَارِكٌ فِيكُمْ الشَّقِيَّيْنِ أَوْ لَهُمَا كِتَابُ اللَّهِ فِيهِ الْهُدَى وَالنُّورُ فَخُذُوا بِكِتَابِ اللَّهِ وَاسْتَمْسِكُوا بِهِ فَخَرَقَ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَكَرَّعَ فِيهِ ثُمَّ قَالَ وَاهْلُ بَيْتِي أَذْكُرْكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي - وَفِي رَوَايَةٍ كِتَابُ اللَّهِ هُوَ جَبَلُ اللَّهِ مَنْ اتَّبَعَهُ كَانَ عَلَى الْهُدَى وَمَنْ تَرَكَهُ كَانَ عَلَى الضَّلَالَةِ -

(رواہ مسلم - مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۸ بحوالہ اہل بیت علیہم السلام)

ترجمہ: حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ایک دن نبی اکرم ﷺ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان خم نامی پانی کے کنویں کے قریب خطبہ ارشاد فرمانے کے لیے جلوہ گر ہوئے۔ آپ نے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کی، وعظ و نصیحت

فرمائی پھر ارشاد فرمایا ابا عبد! اسے لوگوں میں بھی بشارتوں وغیرہ میرے پاس اللہ کا بھیجا ہوا ازاد ملک الموت آئے گا میں اسکی دعوت کو قبول کر لوں گا۔ میں تمہارے درمیان دو بہت بھاری عظیم شان چیزیں چھوڑ کر چار رہا ہوں ان میں پہلی تو اللہ کی کتاب ہے جس میں ہدایت اور نور ہے۔ پس تم کتاب اللہ کو تھامے رکھو۔ اس کے دامن سے وابستہ رہو۔ پس آپ ﷺ نے کتاب اللہ پر عمل کے لیے براہیغفرت فرمایا اور ترغیب دلائی پھر فرمایا۔ دوسری چیز میری اہل بیت ہے۔ میں تمہیں اپنی اہل بیت کے حقوق کے متعلق خدا یاد کرانا ہوں۔

اور ایک روایت میں ہے کہ کتاب اللہ ہی جبل اللہ (اللہ کی ہی) ہے۔ جس نے اس کی اتباع کی وہ ہدایت پاگیا اور جس نے اس کو چھوڑا اگر وہ ہو گیا۔ (اس حدیث کو امام مسلم نے روایت کیا ہے)۔

مولوی اسماعیل دہلوی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کلام اللہ کا اور اہل بیت کا ایک مرتبہ ہے جیسے اس کی تطہیر چاہیے ویسی ہی ان کی تطہیر چاہیے اور جیسے کلام اللہ سبب ہدایت کا ہے ویسے ہی اہل بیت سبب ہدایت کے ہیں چنانچہ

یہی سبب ہے کہ اولیاء اللہ کے طریقہ سب اہل بیت پر منتہی تھے (مذکر الامان - فقویۃ ایمان ص ۱۳۷ مطبوعہ میرٹھ کرپڑی)

مندرجہ بالا ارشادات مقدسہ سے معلوم ہوا کہ اہل بیت سے محبت و عقیدت خود سرکار دو عالم ﷺ سے محبت کی دلیل ہے اور اس محبت و عقیدت کا حکم نبی اکرم ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع پر عرفہ کے دن بھی صادر فرمایا اور وہاں سے مدینہ منورہ واپسی پر غدیر خم کے مقام پر اجماع راستے متفرق ہوتے ہیں یہی دیا تاکہ ایمان والہ کبھی بھی اہل بیت ائمہ کے متعلق بدگمانی کا شکار نہ ہونے پائیں اور جس شخص کو اہل بیت سے محبت و عقیدت نہ ہو وہ گمراہی کا شکار ہے۔

امام احمد رضا رحمہ اللہ نے جابجا ائمہ اہل بیت کی تعریف کر کے اپنے کمال ایمان ہونے کا ثبوت فراہم فرمایا ہے، جب کہ ظہیر نے اس کو شیعیت قرار دیکر اپنے گمراہ ہونے کا ثبوت دیا ہے۔

نواب صدیق حسن خاں نے مناقب اہل بیت تحریر کرنے کے بعد تحریر کیا:

”اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ اہل بیت کے یہ مناقب جنین، فاطمہ اور علی رضی اللہ عنہم کے ساتھ مخصوص ہیں یا ان کی اولاد کو بھی شامل ہیں۔

جمہور کے نزدیک وہ شخصان جو خاص ان کے نام پر آتے ہیں۔ مثلاً

ان دشمن (رضی اللہ عنہما) جو انان جنت کے سردار ہیں، وہ تو متجاوز نہیں۔ لیکن وہ الفاظ جو بصیغہ عموم آتے ہیں وہ متجاوز ہیں اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کی قیامت تک کی اولاد کو شامل ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اس حضرت نے امام مہدی علیہ السلام کو اہل بیت میں سے قرار دیا ہے۔ حالانکہ اس حضرت اور ان کے درمیان بہت زیادہ فاصلہ اور حسب نسب کا ایک عظیم سلسلہ ہے۔ جب وہ اہل رسول ہیں تو وہ سادات جو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے زمانہ سے تا غمور مہدی دُنیا میں گزر چکے ہیں یا گزریں گے یا فی الحال موجود ہیں قلت و سائنط کے باعث بالاولیٰ اہل بیت میں داخل ہیں بشرطیکہ ان کا اعتقاد و عمل قرآن و حدیث کے مطابق ہو۔“

(انوار المنان ص ۳۶-۳۷)

ظہیر کے دلائل کا تجزیہ

ظہیر نے امام احمد رضا رحمہ اللہ کی شیعیت پر پہلی دلیل یہ دی ہے کہ ان کے آباؤ اجداد کے نام شیعہ اسماء سے مشابہت رکھتے ہیں ان کا شجرہ نسب یہ ہے احمد رضا بن نعیمی بن رضا علی بن کاظم علی۔

ظہیر کی بدباطنی اور شقاوت ملاحظہ ہو کہ اس نے ان ائمہ اہل بیت کو شیعہ کے ائمہ قرار دیا اور اہل سنت کا ان مقدس ہستیوں سے تعلق ہی ختم کر دیا۔

رحمۃ علی اللہ منہ رحمۃ علیہ

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

جب کہ حقیقت یہ ہے کہ شیعہ نے تو ان مقدس ہستیوں کا صرف نام استعمال کیا ہے ان ائمہ کی طرف کذب و افتراء منسوب کیا ہے۔ جب کہ درحقیقت یہ ائمہ کرام خود بھی اہل سنت تھے اور اہل سنت ہی کے اکابر تھے۔

آج بھی مسجد نبوی شریف کے دونوں صحنوں میں اُوپر کی جانب چاروں طرف عشرہ مبشرہ اور ائمہ اربعہ کے ساتھ ساتھ ائمہ اثنا عشرہ ائمہ اہل بیت کے اسماء کرام بھی علی حروف میں کندہ ہیں۔ اگر یہ ائمہ اثنا عشر شیعوں کے امام ہوتے اور اہل سنت سے ان کا تعلق نہ ہوتا تو مسجد نبوی میں ان کے اسماء گرامی نہ نقش ہوتے۔

اگر ائمہ اہل بیت کے ناموں پر نام رکھنا شیعیت کی دلیل ہے تو غیر اور اس کے چھپے مندرجہ ذیل مولوی صاحبان کے متعلق کیا فتویٰ صادر کریں گے۔

۱۔ محمد حسین شوخی پوری ۲۔ محمد حسین بنالوسی ۳۔ میاں نذیر حسین دہلوی۔
نواب صدیق حسن خاں بھوپالی نے اپنا شجرہ نسب یوں تحریر کیا ہے
صدیق بن حسن بن علی بن لطف اللہ بن عزیز اللہ بن لطف علی بن علی صفر
بن سید کبیر بن تاج الدین بن جلال رابع بن سید راجہ شہید بن سید جلال

ثالث بن حامد کبیر بن ناصر الدین محمود بن جلال الدین بخاری معروف
بمخدوم جانیان جہاں گشت بن احمد کبیر بن جلال اعظم گل سرخ بن علی
موبد بن جعفر بن احمد بن محمد بن عبد اللہ بن علی اشقر بن جعفر زکی بن علی
نقی بن محمد نقی بن علی رضا بن موسیٰ کاظم بن جعفر صادق بن محمد باقر بن علی
زین العابدین بن حسین سبط بن فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

گویا میرے اور آنحضرت ﷺ کے مابین تینتیس لغوس کا واسطہ ہے اور ان میں سے آٹھ ائمہ اہل بیت ہیں جن کا شمار ائمہ اثنا عشر میں ہوتا ہے۔

(خود نوشت سوانح حیات نواب محمد صدیق حسن خاں (بظرف جدید)
المعروف بإبقار المنن ص ۲۸-۲۹)۔

ایک جگہ ان ائمہ اثنا عشر کا تذکرہ یوں کیا۔

میرے نسب میں بارہ ائمہ اہل بیت میں سے آٹھ تو متصل آتے ہیں اور وہ سب ساری اُمت کے پیشوا تھے۔

(إبقار المنن ص ۲۹۸-۲۹۹)

معلوم ہوا کہ ائمہ اہل بیت کو شیعہ کے حوالہ کرنا ظہیر اور اس کے حواریوں کا ہی دل گروہ ہے۔ جب کہ درحقیقت وہ ساری اُمت کے پیشوا تھے۔ اور ان کے ناموں پر محبت و عقیدت سے نام رکھنا ایمان

کی علامت ہے۔

غیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی شیعیت پر ذہری دلیل دیتے ہوئے کہا،
بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
کے خلاف نازیبا کلمات کہے ہیں۔ عقیدہ اہل سنت سے وابستہ کوئی
شخص ان کا تصور بھی نہیں کر سکتا اپنے ایک تصدیق میں لکھا ہے :

”بگ وچست ان کا لباس اور جو بن کا بھار

مکی جاتی ہے قبر سے کربک لے کر

یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صوت

کہ ہوتے جاتے ہیں جامہ سے برون سینہ دہر

(صدائق بخشش جلد ۲ صفحہ ۱۱۳) (العیاذ باللہ)

ہم بار بار کہ چکے ہیں کہ غیر کے دل میں ذرہ بھی خدا کا خوف نہ تھا
اسی لیے اس نے ام المؤمنین کے ایک غلام پر یہ بیہودہ الزام عائد کر دیا۔
حوالہ دیتے ہوئے اس نے صدائق بخشش جلد سوم کا نام لیا ہے۔
حالانکہ دنیا جانتی ہے صدائق بخشش ۲ جلدوں میں کامل ہے۔ یہ تیسری
جلد نہ امام نے مرتب فرمائی نہ ہی امام کی زندگی میں شائع ہوئی۔

کسی اور شخص نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے بعد
امام احمد رضا کے نام سے یہ تیسرا حصہ شائع کر دیا۔ جب اس حصہ

کی اشاعت پر اس کا مواخذہ کیا گیا تو اس نے معذرت کر لی تو یہ نامہ
شائع کر دیا۔

کسی اور شخص کا جرم امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے مرتھونینا و بانی
مطلق تو ہو سکتی ہے قرآن و سنت کے نظام عدل کے تحت تو امام کا
دامن اس الزام سے بری ہے۔

نوٹ : اس توہ نامہ کی پوری تفصیل علامہ شرف قادری نے ”اندھیر
سے اٹھالے ٹپک“ کے صفحہ ۱۱۵ تا ۱۱۹ میں درج کر دی ہے۔ مزید
تحقیق کے شائق حضرات اس کتاب کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔

حدائق بخشش جلد ۲ میں امام نے ام المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ
صدیقہ رضی اللہ عنہا کو یوں خراج عقیدت پیش کیا ہے :

اہل اسلام کی مادرانِ شینق

باوانِ عمارت پہ لاکھوں سلام

بنت صدیق اکرام جانِ نبی

اس حرمِ برآت پہ لاکھوں سلام

یعنی ہے سورۃ فوجین کی گواہ

ان کی پُر نور صوت پہ لاکھوں سلام

جن میں روح القدس اُجاڑ جائیں

اس سزاؤ کی عصمت پہ لاکھوں سلام

شیخ تباہ کا شانہ اجتہاد

مفتی چار ملت پہ لاکھوں سلام

ظہیر نے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی شیعیت پر تیسری دلیل دیتے ہوئے کہا انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے ماغذ عفت اہل کی نشر و اشاعت میں بھرپور کردار ادا کیا۔

اس الزام پر ہم سوائے حضرت اللہ علی الکافین پڑھنے کے اور کیا کہہ سکتے ہیں۔ ہم پہلے ٹکے کی چوٹ اعلان کر چکے ہیں کہ اہل سنت اور شیعہ کے مابین جتنے اختلافی مسائل ہیں ان میں سے کسی بھی ایک مسئلہ میں امام کے قلم سے اہل سنت کی مخالفت اور شیعہ کی حمایت ثابت کر کے مبلغ دس ہزار روپیہ نقد انعام حاصل کیجیے۔

امام کی شیعیت پر چوتھی دلیل یہ دی گئی کہ :

جناب احمد رضا صاحب نے اپنی تصنیفات میں ایسی روایات کا ذکر کثرت سے کیا ہے جو مخالف شیعہ روایات ہیں اور ان کا عقیدہ اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ یہ الزام بھی صرف الزامات کی تعداد بڑھانے کے لیے عائد کیا گیا ہے۔ دگر نہ اس ظہیر نے جتنی بھی روایات

پیش کی ہیں علامہ شرف قادری مدظلہ ان تمام روایات کو دیگر جلیل القدر مفتی محدثین کی کتب سے ثابت کر چکے ہیں۔

ملاحظہ ہو اندھیرے سے اجالے تک صفحہ نمبر ۱۲۱ تا ۱۳۲۔

پانچویں اور ساتویں دلیل امام کی شیعیت پر پیش کی گئی کہ ائمہ اہلبیت کی مدح کرتے رہے۔ ان کے ناموں سے سلسلہ بیعت رواج دیا گیا۔ اس کا جواب ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ ائمہ اہلبیت کی محبت اور مدح سرائی ایمان کی علامت ہے جب کہ ان سے بغض گمراہی کی۔ گئے ہاتھوں بیعت کے متعلق وہابیہ کے ایک ہنایت اہم پیشوا نواب صدیق حسن مجہد پالی کی راتے بھی ملاحظہ ہو، وہ کہتے ہیں، شوکانی فرماتے ہیں :

فَعَلِمَا أَنَّكَ يَتَصَاوَدُّ عَلٰى كُلِّ شَخْصٍ كَيْسَ لَهُ
شَيْخٌ أَفَاحٌ صَادِقٌ أَوْ يَزِنُ أَفْعَالَهُ بِالْكِتَابِ
وَالسُّنَّةِ وَكَلَامِ الْأَئِمَّةِ لِنَظَرٍ فِي رَجْعِهِمْ وَخِلَافِهِمْ۔

پس معلوم ہوا کہ جس شخص کا کوئی شیخ یا برادر صادق نہ ہو اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے افعال کتاب و سنت اور کلام ائمہ کے میزان پر تولتا رہے تاکہ اسے اپنے نفع و نقصان کا اندازہ ہو سکے۔ میرا حال یہ ہے کہ میں نے کسی کے ہاتھ پر بیعت ارادت نہیں کی اس لیے کہ مجھے قرآن و حدیث اور سلف صالح کی شروعات کے موافق

کوئی شیخ میسر نہیں کیا میں بیعت کے وجوب کا قائل تو نہیں البتہ اسے مستحب ضرور جانتا ہوں۔

(ایقان المنین یعنی خود نوشت سوانح حیات نواب محمد رفیع حسن ص ۹۸-۹۹)

امام احمد رحمہ اللہ امام احمد رضا رحمہ اللہ کے سلسلہ بیعت میں وہ امہ الجہیت ہیں جو بقول نواب حسن ساری اُمت کے پیشوا تھے۔

ظہیر نے چھٹی دلیل امام کی شیعیت پر یہ پیش کی ہے کہ وہ شیعوں کے امام باروں کے ابجدی ترتیب سے ہر نام تجویز کرتے رہے۔ یہ بات بالکل درست ہے کہ ایک مرتبہ امام احمد رضا رحمہ اللہ نے ایک امام بارہ کا تاریخی نام ضرور تجویز فرمایا۔ لیکن کاش ظہیر میں بات سمجھنے کا سلیقہ ہوتا تو وہ اس واقعہ کو امام احمد رضا رحمہ اللہ کی شیعیت کی دلیل بنانے کی بجائے امام کی شیعہ دشمنی کی دلیل بناتا۔

فقہہ دراصل یہ ہے کہ شیعہ اپنے آپ کو رافضی کہلانے سے بہت چرتے ہیں۔ یہ بات ذہن نشین رکھ کر امام بارہ کا تاریخی نام تجویز کرنے والا واقعہ پڑھ کر امام کی وفایت کی داد دیجیے۔

۱۲۸۶ھ میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی عمر چودہ سال تھی۔ ایک شخص نے درخواست کی کہ امام بارہ تعمیر کیا گئے اسکا تاریخی نام تجویز کر دیجیے۔ آپ نے برجستہ ارشاد فرمایا:

”بدرِ رُفُض“ (۱۲۸۶ھ) نام رکھ لیں۔ اس نے کہا امام بارہ گذشتہ سال تیار ہو چکا ہے۔ مقصد یہ تھا کہ امام میں رُفُض نہ آئے۔ آپ نے فرمایا ”دارِ رُفُض“ (۱۲۸۵ھ) رکھ لیں۔ اس نے پھر کہا اس کی ابتدا ۱۲۸۴ھ میں ہوئی تھی فرمایا ”درِ رُفُض“ مناسب رہے گا۔

(حیات اعلیٰ حضرت ص ۱۳۱)

امام احمد رضا اور عصمت

ظہیر نے یہ بھی گلہ کیا ہے کہ بریلوی اپنے امام کو معصوم سمجھتے ہیں حالانکہ عصمت خاصہ نبوت ہے۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

یہ افتراء محض ہے کہ ہم اہلسنت مولانا احمد رضا فاضل بریلوی کو معصوم عن الخطا سمجھتے ہیں۔

بات صرف اتنی ہے کہ اکثر محققین کے نزدیک امام احمد رضا رحمہ اللہ کی جملہ تحقیقات بالکل درست اور عین کتاب و سنت کے مطابق ہیں۔

جب کہ بعض محققین نے امام احمد رضا رحمہ اللہ کی جلالت علمی، ان کے تفقہ کا اعتراف کرتے ہوئے، ان سے نیاز مندی کا دم بھرتے ہوئے بھی چند مسائل میں اختلاف کیا ہے۔ مثلاً فقیہ اعظم حضرت

مولانا مفتی محمد نور اللہ صاحب بصیر پوری رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ فوریہ خطیب پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ مسئلہ سیاہ خضاب اور محدث جلیل حضرت مولانا غلام رسول صاحب سیدی کی شیخ صحیح مسلم اس بات کا جیتا جاگتا ثبوت ہیں کہ ہم اپنے امام الشاہ احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کو نہ تو نبی سمجھتے ہیں اور نہ ہی معصوم عن الخطاء۔ اگر ایسا سمجھتے تو مندرجہ بالا تینوں بزرگوں کو کافر یا کم از کم گمراہ ضرور سمجھتے لیکن اختلاف مسائل کے باوجود ان تینوں بزرگوں کو اہل سنت ہی شمار کیا جاتا ہے۔

نوٹ : یہ الگ بحث ہے کہ محققین علماء مذکورہ تینوں بزرگوں کی تحقیق سے بھی اختلاف فرمائیں۔

ضروری نوٹ : ہم باب نمبر ۲ کو اسی پر ختم کرتے ہیں اگرچہ نظیر نے امام کی علیت پر بھی گفتگو کی ہے لیکن ہم نے قصداً اس بحث کو نہیں چھیڑا کہ اس الزام کا دندان شکن جواب اسٹاذ العلماء حضرت مولانا شرف قادری مدظلہ دے چکے ہیں۔

نیز علیت نہ تو حتمیت کا معیار ہوتی ہے اور نہ ہی علوم سے عدم واقفیت گمراہی کا۔

باب ۳

ولابی عتاد

ولابی عتاد کی بنیاد محبوبان خدا کی توہین و تنقیص پر ہے۔ اور توحید کی تبلیغ کے نام پر یہی چیز جھکتی نظر آتی ہے۔ ذیل میں ہم ان کے صرف چند عقائد پیش کر رہے ہیں جو ہمارے دعویٰ کی تصدیق کرتے نظر آتے ہیں۔

عقیدہ نمبر ۱ : برصغیر میں ولایت کے سماراؤل مولوی انجیل و صلی کہتے ہیں :

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوْحِيَ إِلَيْهِمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ لے ترجمہ : اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے یعنی سورہ انبیاء میں اور نہیں بھیجا ہم نے تجھ سے پہلے کوئی رسول مگر کہ اس کو یہی حکم بھیجا کہ بے شک بات یوں ہے کہ کوئی ماننے کے لائق نہیں سوائے میرے سوبندگی کو میری۔

یعنی جتنے پیغمبر آئے ہیں سورہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی طرف سے

یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔

(تفویۃ الایمان ص ۲۵ - مطبوعہ میر فتح کتب خانہ کراچی)

یہی دہلوی جی مزید لکھتے ہیں :

پھر ان سب سے اللہ صاحب نے یوں فرمایا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں۔ سو سب نے اقرار کیا کہ تو ہمارا رب ہے پھر ان سے قول :
قرار لیا کہ میرے سوا کسی کو حاکم و مالک نہ جانو اور کسی کو میرے سوا نہ مانو۔
(تفویۃ الایمان ص ۲۷ - مطبوعہ میر فتح کتب خانہ کراچی) نیز لکھا :

وَ أَخْرَجَ أَحْمَدُ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ قَالَ لِي
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُشْرِكْ بِلِلَّهِ شَيْئًا
وَأَنْ تُجِلَّتْ وَحُصِرَتْ -

ترجمہ : مشکوٰۃ کے باب الکلمات میں لکھا ہے کہ امام احمد نے ذکر کیا کہ
معاذ بن جبل نے نقل کیا کہ فرمایا مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے نہ شریک ٹھہرا اللہ کا کسی کو گو کہ مادہ جاوے تو اور جھٹایا جاوے۔
یعنی اللہ کے سوا کسی کو نہ مان -

(تفویۃ الایمان ص ۲۷-۲۸)

ہم نے آپ کے سامنے تفویۃ الایمان کی ایک ہی مضمون کی تین
عبارتیں پیش کی ہیں۔ ان تینوں کو ایک بار پھر غور سے پڑھیے تو آپ

پر واضح ہو جائے گا کہ دہلوی جی نے کس چابکدستی سے مجاہد بن خدا کی عظمت
و اہمیت ختم کرنے کے لیے قرآن و سنت کا غلط ترجمہ کرنے سے بھی دریغ
نہیں کیا۔

پہلی عبادت میں لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا کا ترجمہ یوں کیا کہ "کوئی ماننے کے لائق
نہیں سوائے میرے" اور پھر اٹ کا نشان دیکر آیت کریمہ کی توضیح و
تفسیر بھی یہی کہ "اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے"
حالانکہ لغت عرب میں اللہ کا معنی لائق عبادت، معبود تو ہے لیکن
اللہ کا معنی ماننے کے لائق "ہرگز ہرگز نہیں ہے۔"

فطیر کے شیخ الاسلام شمس الدین امجدی نے جو ترجمہ کیا ہے وہ بھی
پیش خدمت ہے اور جتنے رسول ہم نے تجھ سے پہلے بھیجے ہیں ان سب
کی طرف یہی پیغام ہم بھیجا کرتے تھے کہ بس میرے سوائے معبود برحق
نہیں پس میری ہی عبادت کرو۔

(ترجمہ و تفسیر ثنائی ص ۳۸۷)

سوچنے کی بات ہے کہ کیا مولوی اسماعیل دہلوی کو نہیں معلوم تھا کہ
اللہ کا معنی کیا ہے؟ یقیناً اسے معلوم تھا کہ اس لفظ کا معنی "عبادت
کے لائق ہے"۔ ماننے کے لائق "نہیں۔ لیکن اگر وہ صحیح ترجمہ کرتا تو
اس مقام پر توہین و تنقیص و انا زہر کس طرح خودی خدا کو پلاتا۔

اب آئیے دیکھیں کہ کیا دہلوی کے بقول صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ماننا چاہیے اور اس کے سوا کسی کو نہیں ماننا چاہیے یا معاملہ کچھ اور ہے۔
ارشاد ربانی ہے :

لَيْسَ إِلَهَ إِلَّا أَنْ تَقُولُوا وَجْهَكُمْ قِبَلَ الشَّرْقِ
وَالْقُرْبِ وَلَكِنَّ إِلَهَ مَنْ أَمِنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَالَّذِينَ كَفَرُوا
(پہل البقرہ ۱۷۷)

ترجمہ : یہ کوئی نیکی نہیں جو تم اپنا منہ مشرق مغرب کی طرف پھرتے جاؤ
وہاں نیکی والے وہ لوگ ہیں جو خدا کو اوقو قیامت کے دن کو اور فرشتوں
کو اور سب کتابوں اور نبیوں کو مانیں۔

(ترجمہ و تفسیر ثنائی ۲۱ از مولوی ثناء اللہ تھری)

اس آیت کریمہ میں صراحت سے بتا دیا گیا ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ
کو ہی ماننا کافی نہیں ہے بلکہ یوم قیامت ، ملائکہ اور جملہ انبیاء کو ام کو بھی ماننا
ضروری ہے۔ لیکن دہلوی صاحب اپنے مذموم مقاصد کے لیے راگ
الاب رہے ہیں کہ اللہ کے علاوہ دوسروں کو ماننے والا مشرک ہے۔
حالانکہ سچا مسلمان تو اپنے پروردگار کا حکم مانتے ہوئے سب کو مانے گا۔
ہاں دہلوی جی کو نہیں مانے گا۔

ارشاد ربانی ہے :

أَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ
كُلٌّ أَمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ
(پہل البقرہ ۲۸۵)

ترجمہ : یہ رسول اور ایمان والے اپنے رب کی آماری ہوئی باتوں کو
مان گئے۔ سب نے اللہ کو مانا اور اس کے فرشتوں کو، اور اس
کی کتابوں اور اس کے رسولوں کو مانا۔

ارشاد ربانی ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ
الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ
وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا ○
(پہل النساہ ۱۲۹)

ترجمہ : اے ایمان والو! ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول پر اور
اس کتاب پر جو اللہ نے اپنے رسول پر نازل کی اور ہر اس
کتاب پر جو اس سے پہلے وہ نازل کر چکا ہے۔ جس نے اللہ اور
اس کے ملائکہ اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور دوزخ کو

سے کفر کیا وہ گمراہی میں بھٹک کر بہت دُور نکل گیا۔

قرآن حکیم کی مندرجہ بالا آیات کریمہ اس بات کا اعلان کر رہی ہیں صرف اللہ ﷻ کو ماننے سے کام نہیں بنے گا بلکہ انبیاء کرام، فرشتوں آسمانی کتابوں اور یوم آخرت کو بھی بننا پڑے گا۔ اور جو شخص ان میں سے کسی ایک کو بھی نہ مانے وہ جہنم کا ایندھن بنے گا۔

ارشادِ ربّانی ہے :

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَبِهِدُونَ ۚ يُرِيدُونَ أَنْ
يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ
وَنُكَفِّرُ بِبَعْضٍ ۚ وَهُمْ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ
سَبِيلًا ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا ۚ وَأَعْتَدْنَا
لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُّهِينًا ۚ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ
وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ أُولَٰئِكَ
سَنُوفَ يُؤْتِيهِمْ أَجْرَهُمُ ۚ وَكَتَابَ اللَّهُ
عَقْدًا ۚ وَحَيْمًا ۚ

(پہل النساء: ۱۵۰-۱۵۱، ۱۵۲)

ترجمہ: جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں سے کفر کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں کے درمیان تفریق کریں اور کہتے

ہیں کہ ہم کسی کو مانیں گے اور کسی کو نہ مانیں گے اور کفر و ایمان کے بیچ میں ایک راہ نکالنے کا ارادہ رکھتے ہیں، وہ سب کچھ کافر ہیں اور ایسے کافروں کے لیے ہم نے وہ سزا مہیا کر رکھی ہے جو انہیں ذلیل و خوار کر دینے والی ہوگی۔ بخلاف اس کے جو لوگ اللہ اور اس کے تمام رسولوں کو مانیں اور ان کے درمیان تفریق نہ کریں ان کو ہم ضرور ان کے اجر عطا کریں گے۔ اور اللہ بڑا درگزر فرمانے والا اور رحم کرنے والا ہے۔

مودودی صاحب اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں، یعنی کافر ہونے میں وہ لوگ جو نہ خدا کو مانتے ہیں نہ اس کے رسولوں کو۔ اور وہ جو خدا کو مانتے ہیں مگر رسولوں کو نہیں مانتے اور وہ جو کسی رسول کو مانتے ہیں اور کسی کو نہیں مانتے سب یکساں ہیں ان میں سے کسی کے کافر ہونے میں ذرہ برابر شک کی گنجائش نہیں۔

(تفہیم القرآن ج ۱ ص ۴۱۴)

مندرجہ بالا ارشادِ کریمہ کو ذہن میں رکھ کر مولوی سبطیل دہلوی کا ترجمہ ایک بار پھر پڑھ لیجیے تاکہ دہائی ذہنیت کے متعلق آپ کے ذہن میں کوئی شک و شبہ نہ رہے۔

۱۔ بے شک بات یوں ہے کہ کوئی ماننے کے لائق نہیں سوائے

میرے سونہ لگی کرو میری۔

ف۔ یعنی جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے یہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اور اس کے سوائے کسی کو نہ مانے۔

(تقویت الایمان ص ۲۵)

۲۔ پھر ان سب سے اللہ صاحب نے یوں فرمایا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں۔ سو سب نے اقرار کیا کہ تو ہمارا رب ہے پھر ان سے قول و قرار لیا کہ میرے سوا کسی کو حاکم و مالک نہ جانو اور کسی کو میرے سوا نہ مانو۔

(تقویت الایمان ص ۲۷)

۳۔ یعنی اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ (تقویت الایمان ص ۲۸)

ایک حدیث پاک کے چند الفاظ ذکر کر کے ہم اس بحث کو ختم کر رہے ہیں۔ اللہ کی رحمت سے امید والٹ ہے کہ آپ پر وہابی ذہنیت واضح ہو گئی ہوگی۔

ایک مرتبہ حضرت سیدنا جبریل علیہ السلام نبی مکرم شفیق معظّم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئے۔ مودب ہو کر بیٹھے۔ چند سوالات کیے ایک سوال یوں تھا :

فَأَخْبِرْنِي عَنِ الْإِيمَانِ قَالَ أَنْ تُوْثِقَ بِاللّٰهِ وَمَلَائِكَتِهِ

وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَتُؤْمِنَ بِالْقَدْرِ
حَدِيثِهِمْ وَكَثَرُوا قَالَ صَدَقْتَ۔

(مشکوٰۃ مشریف ص ۱)

ترجمہ: مجھے ایمان کے متعلق بتائیے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ایمان اس چیز کا نام ہے کہ تو اللہ کو مانے۔ اس کے فرشتوں، اس کی کتابوں، اس کے رسولوں اور یوم قیامت کو مانے اور تقدیر کی اچھائی اور بُرائی کو مانے۔ جبریل علیہ السلام والسلام نے عرض کیا کہ آپ نے سچ فرمایا۔

عقیدہ نمبر ۲ : مولوی اسماعیل دہلوی نے ایک حدیث پاک اور اس کا ترجمہ نقل کرنے کے بعد ایک عجیب و غریب "عقیدہ" پیش کیا ہے پہلے حدیث پاک ملاحظہ ہو :

أَخْبَرَ أَحْمَدُ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي تَفَقُّدٍ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَنَاءً بَعِيْرًا فَتَجَدَّ لَهُ فَقَالَ
أَصْحَابِي يَا رَسُولَ اللَّهِ تَسْجُدُ لَكَ الْبُهَارُ وَالشَّجَرُ
فَتَعْنُ أَحَقُّ أَنْ تَسْجُدَ لَكَ فَقَالَ أُعْبِدُوا رَبَّكُمْ
وَأَكْفِرُوا آخَاكُمْ۔

ترجمہ: مشکوٰۃ کے باب عشرۃ النسا میں لکھا ہے کہ امام احمد نے ذکر کیا کہ نبی عائشہؓ نے نقل کیا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار میں بیٹھے تھے کہ آیا ایک اونٹ پھر اس نے سجدہ کیا پیغمبر خدا کو۔ سو ان کے اصحاب کہنے لگے کہ اسے پیغمبر خدا تم کو سجدہ کرتے ہیں جانور اور درخت پس ہم کو تو ضرور چاہیے کہ تم کو سجدہ کریں۔ سو فسد مایا کہ بندگی کرو اپنے رب کی اور تعظیم کرو اپنے بھائی کی۔

(تفویۃ الایمان ص ۵۶)

اس حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تواضع و نمکداری اپنے آپ کو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بھائی فرمایا۔ دیگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز ہرگز ہمارے بھائی نہیں کیونکہ بھائی کے اشارۂ ابرو پر عزت و اہم اور ان باپ قربان کرنے کا اعلان نہیں کیا جاتا۔ جبکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں یوں عرض کیا کرتے باجی انت و انی یا رسول اللہ۔ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)۔

بھائی کی بیوی بھابھی، عیال، کملائی ہے جبکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں ہماری مائیں ہیں۔ ارشادِ ربانی ہے:

الَّتِي أُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأُولَٰئِكَ أُمَّهَاتُهُمْ

لَهُ رَحْمَتُ اللَّهِ

(سورۃ الاحزاب ۶)

ترجمہ: خدا کا نبی مسلمانوں کے حق میں ان کی جانوں سے بھی قریب تر ہے اور اس کی بیویاں ان کی مائیں ہیں۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص ۵۱)

خلیفہ کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اسی آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھا:

"خدا کا نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کے حق میں ان کی جانوں سے بھی قریب تر ہے۔ یعنی جس قدر ان کی جانوں کے حقوق ان پر ہیں ان سے بھی کہیں زیادہ پیغمبر کے حقوق ان پر ہیں، اس کی مثال یہ سمجھو کہ کسی موقع پر کوئی کام ایسا درپیش آجائے کہ نبی کی عزت قائم رکھنے اور بچانے کے لیے کسی مسلمان کی جان بھی کام آئے تو مسلمان کا فرض ہے کہ ایک جان کیا سو جان کو بھی قربان کر دے۔ کیونکہ دل لیا ہے تو جان بھی لے لو"

ہم سے بے دل رہا نہیں جاتا

چونکہ نبی کا حق مسلمانوں پر سب سے زیادہ ہے گویا ماں باپ کے حقوق بھی بہت ہیں، اس باپ کے حقوق کو بھی تو نبی ہی نے بتلایا ہے۔ نیز ماں باپ جہانی مرتی ہیں اور نبی روحانی مرتی ہے جس کی تربیت کا اثر دائمی زندگی پر پہنچتا ہے۔ اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق سب سے

زیادہ ہیں اور اس کی بیویاں تقسیم و تکریم میں ان مسلمانوں کی مائیں ہیں۔

(تفسیر ثنائی ص ۵۰۱)

دبا بیوں کے ہی ایک برسے عالم احمد حسن صاحب محدث و حلوی
کہتے ہیں :

صحیح بخاری و مسلم میں انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ کو اسی کی قسم ہے ،
جس کے قبضہ میں میری جان ہے تم میں سے کوئی ایمان والا نہیں بنے
گا یہاں تک کہ میں اس کی جان اور اس کے مال اور اولاد اور تمام
لوگوں سے اس کے نزدیک زیادہ عزیز نہ ہو جاؤں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
نے عرض کیا اللہ کی قسم اسے اللہ کے رسول آپ مجھ کو ہر چیز سے
زیادہ عزیز ہیں یہاں تک کہ میری جان سے بھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے جواب دیا ، اسے عمر ایمان اسی کو کہتے ہیں۔ صحیح بخاری میں ابوہریرہ
کی اسی مضمون کی روایت ہے جس میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
نے اوپر کی حدیثوں کا مضمون بیان فرما کر آیت کے ٹکڑے کے متنبی
اولی بالمؤمنین من انفسہم کو پڑھا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ
اس مضمون کی سب حدیثیں آیت کے اس ٹکڑے کی تفسیر ہیں۔

(حسن التفسیر جلد ۵ ص ۱۸۸ مطبوعہ مجمعہ سنیہ لاہور)

مشور غیر متقلد قاضی شوکانی لکھتے ہیں :

لَسْمَ أَنْ فِي مَصْحَفِ أَبِي بَنْ كَعْبٍ وَأَزْوَاجُهُ
أَمَهَا تَهُمْ وَهُوَ ابْنُ كَعْبٍ - وَقَرَأَ ابْنُ عَبَّاسٍ
أَوَّلِي بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَهُوَ ابْنُ كَعْبٍ وَأَزْوَاجُهُ
أَمَهَا تَهُمْ - (تفسیر فتح القدیر ج ۴ ص ۲۶۲)

ترجمہ : حضرت ابی بن کعب کے مصحف میں یوں تھا و ازواجہ
امہاتہم و هو ابن کعب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی
بیویاں مؤمنوں کی مائیں ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم مؤمنین
کے باپ۔

حضرت عبداللہ بن عباس بھی پڑھا کرتے تھے و هو ابن کعب
امہاتہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے باپ ہیں اور ازواجہ مطہرات
مؤمنین کی مائیں۔

قرآن مجید فرقان حمید کی نصوص مبارکہ اور احادیث مبارکہ اس بات
کو صراحت کے ساتھ بیان کر رہی ہیں کہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے
بھائی نہیں ہیں اور مولوی اسماعیل دہلوی نے مشکوٰۃ کی جو حدیث پیش کی
ہے اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خود کو "بھائی" فرمانا تو انفع پر
محمول ہے۔

لیکن ستیاناس ہو واپیانہ گندی ذہنیت کا۔ مولوی اسمیل دہلوی نے اس حدیث کی تشریح میں جو کچھ لکھا وہ اس کے اندر چھپے ہوئے توہین و تنقیص کے مادہ کو ظاہر کر رہا ہے وہ لکھتا ہے :

”یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے اور مالک سب کا اللہ ہے بندگی اس کو چاہیے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء، امام و امام زادے پیر اور شہید یعنی جتنے اللہ (ﷺ) کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر اللہ (ﷻ) نے ان کو بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوتے ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم کیا ہے ہم ان کے چھوٹے ہیں۔“

(تذوین الایمان ص ۵۶ مہر مدیر فتح کراچی)

چلیے اس بحث کو رہنے دیجیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ”بھائی“ کہنا چاہیے یا نہیں۔ مولوی اسمیل امام الوابیہ کا یہ عقیدہ ”جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے“ قرآن و سنت سے متصادم ہے یا نہیں ؟

آیتے دیکھیں قرآن و سنت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طرز عمل اس مسئلہ میں ہماری کیا رہنمائی فرماتا ہے :

بڑے بھائی کی تعظیم ایمان نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے بڑے بھائی کی تعظیم نہ کرے تو وہ کافر نہیں ہو جاتا۔ جب کہ محبوب خدا ﷺ کی تعظیم و توقیر مسلمان پر فرض ہے۔ اگر کوئی نبی اکرم ﷺ کی تعظیم نہیں کرتا تو وہ مسلمان بھی نہیں رہتا۔

ارشاد ربانی ہے :

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا
لِّتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزُّوهَ وَتَوْفِّرُوهُ
وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ۝

(پت الفتح ۸-۹)

ترجمہ: اے نبی، ہم نے آپ کو شہادت دینے والا، بشارت دینے والا اور خبردار کر دینے والا بنا کر بھیجا ہے تاکہ اے لوگو! تم اللہ اور رسول پر ایمان لاؤ اور اس کی تعظیم و توقیر کرو اور صبح و شام اس کی تسبیح و توقیر کرتے رہو۔

اس آیت کریمہ میں خداوند قدوس نے ایمان کے فوراً بعد اپنے پیارے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بجالانے کا حکم دیا ہے۔ بڑے بھائی کے متعلق یہ حکم قرآن پاک میں مذکور ہے اور نہ ہی ذخیرہ احادیث میں۔ معلوم ہوا کہ یہ عقیدہ رکھنا، ”جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو

اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔ کتاب دعوت کے منافی ہے۔

ارشادِ ربّانی ہے:

فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا
النُّورَ الَّذِي آتَيْنَاهُ مَعَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝

(پہ الاعراف ۱۵۷)

ترجمہ: پس جو لوگ ایمان لائے اس (نبی اُمّی) پر اور تعظیم کی آپ کی
اور امداد کی آپ کی اور اس نور کی پیروی کی جو آپ کے ساتھ آتا رہا
گیا۔ وہی لوگ کامیاب و کامران ہیں۔

اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ مصطفیٰ ﷺ کی تعظیم فرض ہے
جو یہ تعظیم کرے گا جنت میں جائے گا اور جو تعظیم نہ کرے گا جنت کی
نہ پا سکے گا۔

اگر نبی اکرم ﷺ کی تعظیم صرف بڑے بھائی جتنی ہی
ضروری ہوئی تو خداوند قدوس ایمان والوں کو یہ حکم قطعاً صادر نہ فرماتا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا
وَأَسْمِعُوا وَلِلَّهِ كُفْرُ بَيْنَ عَدَاِبِ الْإِسْمِ ۝

(پہ البقرہ ۱۰۴)

ترجمہ: اے مسلمانو! تم راعنا مت کہا کرو اور انظرنا کہا کرو اور سنے

رہا کرو۔ اور کافروں کو نہایت دردناک عذاب ہوگا۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری)

اس آیت کی تفسیر میں ظہیر کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں،
آندوس کہ بھائے ماننے کے انہوں نے ایک عادتِ قبیح اختیار
کر رکھی ہے کہ گول مول الفاظ بولتے ہیں جس سے منہ صیب کچھ سمجھے اور

ان کے جی میں کچھ ہو۔ چنانچہ ہماری مجلس میں آتے ہیں تو ہمارے
رسول ﷺ کو دینی زبان سے "راعنا" کہہ کر گالی دے جاتے ہیں۔

جس کا مطلب تو لوگ اپنے خیال میں ہی سمجھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ
سے التبا کرتے ہیں کہ ہماری طرف انتفاہ فرمائیے مگر وہ یہودی

اس سے اپنے جی میں کچھ اور ہی خیال کر کے کہتے ہیں۔ انہی کو دیکھ کر
تم بھی ایسا بولنے لگ گئے ہو اس لیے ہم اعلان کرتے ہیں کہ اسے

مسلمانو! تم راعنا مت کہا کرو گو تمہاری وہ ٹراد نہیں جو ان کہنوتوں کی
سے پھر بھی کیا ضرورت ہے کہ ایسے کلمات بولو جس سے انہی یہودہ

گوئی کا رواج ہو اس لیے مناسب ہے کہ یہ چھوڑ دو اور انظرنا
کہا کرو جو اسی کے ہم معنی ہے۔ بہتر تو یہ ہے کہ جب تم رسول ﷺ

کی خدمت میں آؤ تو کچھ بھی نہ کہو، بلکہ خاموش رہو اور سنے رہا کرو۔
اس لیے کہ بولتے بولتے انسان کو زیادہ گوئی کی عادت ہو جاتی ہے جس

کی وجہ سے کبھی نہ کبھی گستاخی کو بیٹھتا ہے۔ جس کے سبب سے کُفہ
نہک نوبت پہنچ جاتی ہے اور کافروں کو نہایت دردناک عذاب ہوگا
(تفسیر شان م ۱۹)

مندرجہ بالا تفسیر کو ایک بار پھر غور سے پڑھیے تو آپ کا بال بال
گوئی دے گا کہ نبی اکرم ﷺ کا ادب و احترام، تعظیم
بڑے بھائی سے کہ دروں گنا زیادہ ہے۔ دوران گفتگو بڑے بھائی کی
آواز سے آواز بلند ہو جائے تو نہ ایمان ضائع ہوتا ہے نہ ہی اعمال
اکن محبوب خدا علیہ التحیۃ والثناء کی بارگاہ کا ادب خداوند قدس نہیں
یوں سکھاتا ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ
صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ
بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ
لَا تَشْعُرُونَ ۚ إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ أَصْوَاتُهُمْ عِنْدَ
رَسُولِ اللَّهِ أَوْسَعَٰلِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ
لَلشَّقَوٰى لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ ۝

(سُورَةُ الْحَجَرَاتِ ۳)

ترجمہ : اے ایمان والو! اپنی آوازوں کو نبی کی آواز پر بلند نہ کیا کرو۔

اور نہ اس کے سامنے ایسے زور سے بولا کرو جیسے آپس میں ایک
دوسرے کے ساتھ بولا کرتے ہو۔ کہیں تمہارے اعمال ضائع نہ
ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو۔ جو لوگ رسول اللہ ﷺ
کے پاس اپنی آوازیں پست کرتے ہیں۔ ان لوگوں کو خدا نے تقویٰ
میں جانچ لیا ہے۔ ان کے لیے بخشش ہے اور بڑا اجر ہے۔
ظہیر کے شیخ الاسلام مولوی شتار اللہ امرتسری اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں :
پس اسے ایمان والو! نبی کا ادب یہاں تک ملحوظ رکھا کرو کہ اپنی آوازوں
کو نبی ﷺ کی آواز پر بلند نہ کیا کرو اور نہ اس کے سامنے ایسے
زور سے بولا کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے بولا کرتے
ہو۔ کہیں تمہارے اعمال ضائع نہ ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو، سنو
جو لوگ اس خوف سے کہ تمہارے اعمال ضائع نہ ہو جائیں رسول اللہ ﷺ
کے پاس اپنی آوازیں پست کرتے ہیں یعنی بلند آواز سے نہیں بولتے کہ
مبادا تمہارے اعمال ضائع نہ ہو جائیں ان لوگوں کو خدا نے تقویٰ اور
پرہیزگاری میں جانچ لیا ہے وہ اس امتحان میں پاس ہو گئے ہیں اسی وجہ
سے خدا کے نزدیک ان کے لیے بخشش ہے اور بڑا اجر ہے کیوں کہ
انہوں نے رسول اللہ ﷺ کا پورا ادب کیا، جیسا کہ ان کا چاہیے۔

(تفسیر شان م ص ۲۱۷)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
اب آئیے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طریقہ دیکھیں کہ وہ
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم صرف بڑے بھائی جتنی کیا کرتے تھے
یا بہت زیادہ ؟

صلح حدیبیہ کے موقع پر عروہ بن مسعود ثقفی نے جو منظر دیکھا اس
کو دباہیہ کے بنی ایک عالم صغیٰ الرضی بن ابی کپوری یوں تحریر کرتے ہیں۔
اس کے بعد عروہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ کرام کے
تعلق خاطر کا منظر دیکھنے لگا پھر اپنے رفقاء کے پاس واپس آیا اور بولاسے
قوم، بخدا میں قیصر و کسریٰ اور خجاشی جیسے بادشاہوں کے پاس جا چکا ہوں
بخدا میں نے کسی بادشاہ کو نہیں دیکھا کہ اس کے ساتھی اس کی تنی تعظیم
کرتے ہوں جتنی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)
کی تعظیم کرتے ہیں۔ خدا کی قسم وہ کھنکار بھی تھوکتے تھے تو کسی نہ کسی
آوی کے ہاتھ پر پڑتا تھا اور وہ شخص اسے اپنے چہرے اور جسم پر مل
لیتا تھا اور جب وہ کوئی حکم دیتے تھے تو اس کی بجا آوری کے لیے
سب دوڑ پڑتے تھے اور جب وضو کرتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ اس
کے وضو کے پانی کے لیے لوگ ٹرپڑیں گے اور جب کوئی بات بولتے

تھے تو سب اپنی آوازیں پست کر لیتے تھے اور فطرت تعظیم کے سبب
انہیں بھرپور نظر سے نہ دیکھتے تھے۔

(الرحیق المختوم ص ۵۴۰)

اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم صرف بڑے بھائی جتنی ہی
ہوتی تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام سے فرما دیتے کہ ”بٹے
بھائی کے کھنکار کو چہرہ پر نہیں ملا جاتا۔ ان کے وضو کے پچے ہوتے پانی
کو لینے کے لیے والمانہ نہیں دوڑا جاتا۔ اس لیے اے صحابہ تم یہ کیا کر
رہے ہو۔ ایسے مت کرو اس سے شرک کا دروازہ کھل جاتا ہے۔“

لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو منع نہ فرمانا
بلکہ اس تعظیم کو دیکھ کر خوش ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ دباہیہ کا یہ عقیدہ
”جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے۔“
انتہائی بُرا اور قابل نفرت ہے کیونکہ یہ بغض مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر مبنی ہے۔

شرک شہرے جس میں تعظیم حبیب

اس بڑے مذہب پر لعنت کیجیے

عقیدہ نمبر ۳ : ایمان والے اپنا آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اور

تعریف کرتے نہیں تھکتے تین مولوی اسماعیل امام الوابہ نے مصطفیٰ

کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعریف سے روکنے کے لیے ایک

حدیث نقل کر کے ایک عجیب عقیدہ گھڑ کر پیش کر دیا۔ حدیث پاک

اور اس پر امام الوابیہ کا تبصرہ ملاحظہ ہو :

مشکوٰۃ کے باب المغافرة میں لکھا ہے کہ ابو داؤد نے ذکر کیا کہ مطر

نزل کرے گا یا نہیں بنی عامر کے ایلچیوں کے ساتھ پیغمبر خدا کے پاس پھر کہا ہم نے

کہ تم سردار ہو ہمارے سو فرمایا کہ سردار تو اللہ ہے پھر کہا ہم نے کہ

بڑے ہمارے ہو بزرگی میں اور بڑے سخی ہو، سو فرمایا کہ خیر اس طرح

کا کلام کہو اس سے بھی تھوڑا کلام کرو اور تم کو کہیں بے ادب

نہ کر دے شیطان۔

یعنی کسی بزدل کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشر کی سی

تعریف ہو سو ہی کرو، سوان میں بھی اختصار کرو۔

(تقریباً بیان ص ۵۹ مطبوعہ مکتبہ دارالکتاب)

اس حدیث میں لوگوں نے آپ ﷺ سے کہا نہ

سُئِدْنَا کہ آپ ہمارے سردار ہیں تو اس کے جواب میں نبی اکرم ﷺ نے

ارشاد فرمایا "أَسْنَيْدُ اللَّهِ" کہ سردار تو اللہ ہے۔

لیکن قرآن حکیم میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کو بھی سید کہا گیا ہے۔ مگر

نے حضرت ذکر کیا ﷺ سے کہا تھا۔

إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِيَحْيَى مُصَدِّقًا بِكَلِمَةٍ

لَهُ الْفَضْلُ الْحَسَنُ فِي ذِكْرِ رُوَاةِ الشَّرْكَ فِي الْعَادَاتِ

مِنَ اللَّهِ وَسَيِّدًا وَحَصْوَراً وَنَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ ۝

(سپ آل عمران ۳۹)

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ خوشخبری دیتا ہے آپ کو یحییٰ کی جو تصدیق

کرنے والا ہوگا اللہ تعالیٰ (ﷺ) کی طرف سے ایک فرمان کی

اور سردار ہوگا اور ہمیشہ عورتوں سے بچنے والا ہوگا اور نبی ہوگا

صالحین سے۔

اسی طرح زلیخا کے خاوند کو بھی سید کہا گیا۔ ارشاد ربانی ہے ؎

وَأَسْنَيْتُكَ أَتْسَابَ وَقَدَّتْ قَمِيصُةٌ مِّنْ دُبُرٍ

وَالنَّبِيُّ سَيِّدُهَا كَذَا الْبَابُ

(سپ یوسف ۲۵)

ترجمہ: اور دونوں دوڑ پڑے دروازہ کی طرف اور اس عورت نے

پھاڑ ڈالا اس کا کرتہ پیچھے سے اور (اتفاق سے ایسا ہوا کہ) ان

دونوں نے کھڑ پایا اس کے خاوند کو دروازے کے پاس۔

رسول اکرم ﷺ نے خود اپنے بارہ میں سید کا لفظ

استعمال فرمایا ہے، ارشاد فرمایا اَنَا سَيِّدُ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ۔

قیامت کے دن میں سب لوگوں کا سردار ہوں گا۔

(نجمی شریف ج ۱ ص ۴۴۴ حدیث نمبر ۳۳۳)

لے کتاب النبی آپ قول اللہ وقت ارسلنا رجاۃ نور

ایک مرتبہ ارشاد فرمایا :

أَنَا سَيِّدُ أَوْلَادِ آدَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

قیامت کے دن میں پوری اولادِ آدم کا سردار ہوں گا۔

(رواہ سلم مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۱) باب فیما ینزل من علیہ السلام علیہ

خود نبی اکرم ﷺ نے بھی صحابہ کرام کو "سید" فرمایا۔

ایک مرتبہ حضرت امام حسن علیہ السلام کے متعلق منبر پر ارشاد فرمایا :
إِنِّي هَذَا سَيِّدُكَ۔ میرا یہ بیٹا سید ہے۔

(بخاری شریف جلد ۱ ص ۵۱۲ حدیث نمبر ۳۶۲۵)

حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے متعلق فرمایا :

فَاطِمَةُ سَيِّدَةُ نِسَاءِ أَهْلِ الْجَنَّةِ۔

فاطمہ حقیقی عورتوں کی سردار ہے۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۵۳۶) کتاب المناقب مناقب فاطمہ

حسین کریمین کے متعلق یوں ارشاد فرمایا :

الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ۔

حسن اور حسین (رضی اللہ عنہما) حقیقی جوانوں کے سردار ہیں۔

(ترمذی شریف ج ۲ ص ۲۱۴) مناقب ابی الحسن علیہ السلام مناقب

ایک مرتبہ حضرت سعد بن معاذؓ کے تہ تیغ کے بعد فرمایا :
سَلَامٌ عَلَيْكَ يَا عَلِيٌّ

سے کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرُكُمْ أَوْسَدُكُمْ

نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا یہ تم میں بہترین یا سہرا یا تمہارے سید ہیں۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۵۲۴ حدیث نمبر ۳۸۰)

ایک حدیث میں ہے نبی اکرم ﷺ نے حضرت

سعد رضی اللہ عنہ کے آنے پر صحابہ سے فرمایا قُمْ مَوَالِيَ سَيِّدِكَ كُمْ
اپنے سردار کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو جاؤ۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۹۲۶ حدیث نمبر ۶۲۶۲)

امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے :

أَبُو بَكْرٍ سَيِّدُنَا وَآلُ عَتَقٍ سَيِّدُنَا يَعْنِي بِلَالًا۔

ابو بکر ہمارے سردار ہیں اور انہوں نے ہمارے سردار یعنی حضرت

بلال رضی اللہ عنہ کو آزاد کر لیا۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۵۲۱ حدیث نمبر ۳۸۵)

امام ابوالبیرہ دہلوی جی کی پیش کردہ حدیث میں ہے کہ سید صرف

اللہ (ﷻ) ہے جبکہ مندرجہ بالا نصوص سے روز روشن کی طرح واضح

ہوا کہ مخلوق پر بھی لفظ سید استعمال ہوا ہے اس لیے لامحالہ یہ کہنا پڑیگا

کہ خداوند قدوس کی سیادت حقیقی اور ذاتی ہے۔ جب کہ مخلوق کیلئے

سے کتاب المناقب جلد ۱ مناقب ابی الحسن علیہ السلام مناقب ابی الحسن علیہ السلام

سیادت مجازی اور عطائی ہے۔

پھر دہوی کی پیش کردہ حدیث کے الفاظ **قُولُوا بِقَوْلِ كُنْ** **أَوْ بَعْضَ قَوْلِ كُنْ** کے معانی علما نے مختلف بیان کیے ہیں۔

(۱) ایک دہائی عالم شمس الحق عظیم آبادی اور ایک دیوبندی عالم خلیل احمد سہارنپوری نے ان الفاظ کو تواضع پر محمول کیا ہے۔

(عن المعبود شرح البدو دوح ص ۳۰۳ بذل المعبود ص ۶۲۲)

نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا :

لَا يَنْبَغِي لِعَبْدٍ أَنْ يَقُولَ أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى
کسی بندے کو یہ لائق نہیں کہ وہ یونس بن متی سے اپنے آپ کو
بتر کرے۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۴۸۱ حدیث نمبر ۳۳۹۵)

حضرت یونس علیہ السلام کی نسبت مندرجہ بالا الفاظ تواضع پر محمول ہیں
کیونکہ خود نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا **فَضَلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ**
بِسِتٍّ چھ چیزوں کی وجہ سے مجھے تمام انبیاء پر فضیلت حاصل ہے۔

(رواہ مسلم، مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۲ باب فضائل سید المرسلین)

جس طرح حضرت یونس علیہ السلام کی نسبت فضیلت نہ دینے کا ارشاد
تواضع پر محمول ہے اسی طرح **قُولُوا بِقَوْلِ كُنْ** **أَوْ بَعْضَ قَوْلِ كُنْ**
والا ارشاد بھی تواضع پر محمول ہے۔

سلف کتاب الانبیاء باب قولی اللہ تعالیٰ حلّ ثلث حدیث مسمی

۲۔ دہائی عالم عظیم آبادی صاحب امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کے
حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہاں حذف و اختصار ہے۔ **أَذْعُوا**
سَيِّدًا أَوْ قُولُوا نَبِيًّا وَرَسُولًا کہ مجھے سید نہ کہو بلکہ نبی
اور رسول کہو۔

(عن المعبود ج ۳ ص ۴۰۲)

۳۔ نبی اکرم ﷺ نے ان کو سید کہنے سے اس لیے منع
فرمایا تھا کہ وہ لوگ نبوت والی سرداری کو دنیاوی سرداروں کی طرح
سمجھتے تھے۔ اس لیے منع فرمادیا۔

۴۔ آپ ﷺ نے یہ اس وقت فرمایا تھا جب کہ ابھی آپ
کو سیادت کل کی بشارت نہ سنائی گئی تھی۔

ہم نے حدیث پاک کی نہایت اختصار کے ساتھ تشریح کر دی ہے۔
جس سے بعد اللہ آپ کے ذہن مطمئن ہو گئے ہوں گے۔ لیکن تنبیہ اس
ہو دیا بیانہ گندی ذہنیت کہ کھینچ جان کر بعض نبی کا زہر عامۃ الناس کو
کو پلانے کے لیے مندرجہ ذیل نتیجہ پیش کر دیا۔

”یعنی کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشرہ کی سی
تعریف ہو سو وہی کم و سو ان میں بھی اختصار کرو۔“

(تقویۃ ایمان ص ۵۹)

اگر یہ نتیجہ بیان ہوتا کہ تعریف کرتے ہوئے خدا، خدا کا بیٹا نہ کر دینا شرک کی حدوں میں داخل نہ ہو جائے تو درست ہوتا۔ لیکن کیا واقعی اللہ کے محبوب اقبیاء اور رسولوں علیہم السلام کے امام صلی اللہ علیہ وسلم، جس کا وزیر بہر میل بھی ہو اور میکائیل بھی، جو رحمت کائنات بن کے آیا فتح نبوت کائنات سر پر سجا کے دنیا میں جلوہ گر ہوا۔ اس کی تعریف بشر سے بھی کم کی جاسے۔ نہیں، نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ ہم تو یہی عرض کریں گے،

شرک ٹھہرے جس میں تعظیم حبیب

اس بڑے مذہب پر منت کیجیے

آئیے دیکھیں اس محبوب ﷺ کی تعریف کون کون کرتا ہے اور کس انداز سے۔ ارشاد ربانی ہے،

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ۝

(پاک الاحزاب ۵۶)

ترجمہ: بیشک اللہ اور اس کے فرشتے نبی ﷺ پر صلوٰۃ بھیجتے رہتے ہیں۔ اے ایمان والو تم بھی ان پر درود بھیجو اور سلام ضرور بھیجو۔

اللہ تعالیٰ ﷻ نبی اکرم ﷺ پر جو صلوٰۃ نازل فرماتا

لہ فیما استدم

خدا کرنے اس کے متعدد صفاتی بیان فرماتے ہیں لیکن حضرت سیدنا ﷺ کا ارشاد گرامی صحیح بخاری میں یوں موجود ہے صلوٰۃ اللہ شفاءۃ علیہ وعندہ ثلاث کثر اللہ تعالیٰ حبس جلالہ کی نبی کریم ﷺ پر صلوٰۃ یہ ہے کہ وہ فرشتوں کے سامنے نبی کریم ﷺ کی تعریف فرماتا ہے۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۷۷ بحوالہ القیصر)

جس کی تعریفیں فرشتوں کا اجتماع فرما کر پروردگار فرماتے۔ اس کے متعلق یوں کہنا کہ ان کی تعریف بشر کی سی کرو بلکہ اس میں بھی اختصار کرو پرے درجے کی بدبختی نہیں تو اور کیا ہے؟

آپ ﷺ کی تعریف کا حقہ کرنے سے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی خود کو عاجز پاتے تھے۔ ذوقانی شریف میں ہے،

أَنَّ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ حَدَّثَ فِي سِرِّ قِيَمِ السَّرَايَا فَتَزَلَّ بِنَفْسِ الْأَحْيَاءِ فَقَالَ لَهُ سَيِّدُ ذَلِكَ النَّبِيِّ صِفْ لَنَا مُحَمَّدًا فَقَالَ أَنَا نَبِيٌّ أَفْضَلُ فَلَا يُعْزِي عَنِ التَّفْصِيلِ لِأَنَّ صِفَاتَهُ لَا يُبْنِي كُنْ إِلَّا حَاطَةً بِهَا۔

(ذوقانی علی المصاب ج ۳ ص ۷۱)

لہ باب قولہ ان اللہ وملائکته

ترجمہ: حضرت سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ ایک بڑائی کیلے تشریف لے گئے۔ راستہ میں ایک بستی میں اترے۔ بستی کے سردار نے کہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف فرمائیے تو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات و صفات کا احاطہ ناممکن ہے اس لیے تفصیل سے ان کی تعریف کرنے سے میں عاجز ہوں۔

معلوم ہوا کہ صحابی تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کا حق کرنے سے عاجز ہیں، لیکن وہابی راگ الاپ رہے ہیں کہ صرف بشر کی سی تعریف کرو بلکہ اس میں بھی اختصار کرو۔

بستی کے سردار نے عرض کی کہ اگر آپ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیل تعریف نہیں کر سکتے تو بطور اجمال ہی کچھ بیان فرما دیجیے تو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

إِنَّهُ بَالِغُ الْغَايَةِ فَكُلُّ مَا تُصَوِّرُ فِيهِ مِنْ كَمَالٍ دُونَ مَا شَبَّهَتْ لَهُ۔

(زرقانی علی المواہب ج ۳ ص ۱۷)

ترجمہ: محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہر کمال اور خوبی کی انتہا کو پہنچے ہوئے ہیں۔ جو کمال اور مرتبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تصور

کیا جاسکتا ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات میں ان تصورات سے بھی بڑھ کر ہیں۔

اب فی ہر بات یہی ہے کہ سچی تعریف ہمیشہ کسی نہ کسی حسن، کمال اور خوبی کی ہی ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر کوئی شخص کسی ایسے کی تعریفیں شروع کر دے جس میں نہ تو کوئی کمال ہو اور نہ ہی خوبی تو یہ تعریف جھوٹی تعریف کہلائے گی۔

جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کی کوئی حد نہیں ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی تعریف کی بھی کوئی حد نہیں۔ مولوی اسماعیل دہلوی امام الوہاب کا یہ کہنا کہ آپ کی تعریف بشر کی سی کرو بلکہ اس میں بھی اختصار کرو۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات گھٹانے کے مترادف ہے لیکن

تو گھٹانے سے کسی کے نہ گھٹانے نہ گھٹے

جب بڑھانے سے کچھ اللہ تعالیٰ تیرا

سچ ہے مومن اور کافر و منافق کے مابین فرق کرنے والی ذات

محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے جو آپ پر ایمان لائے آپ کی تعظیم سب لائے تعریف کرے وہ مومن اور جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف سن کر جلے وہ کافر و منافق ہے۔ صحیح بخاری میں ہے :

مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَقُوا بَيْنَ النَّاسِ
مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لوگوں کے درمیان فرق کر دینے والے ہیں
(بخاری شریف ج ۲ ص ۱۰۸۱ حدیث نمبر ۷۲۸۱)

اب آئیے دیکھیں کہ نبی اکرم ﷺ کو کتنے کمالات
عطا فرمائے گئے ہیں تاکہ انہی کمالات کے حساب سے آپ ﷺ
کی تعریف کی جاسکے۔ اگر اللہ تعالیٰ ﷻ نے آپ کو کثرت سے کمالات
عطا فرمائے ہیں تو آپ کی تعریف کثرت سے کرنی چاہیے اور اگر اختصار
سے کمالات دیئے تو اختصار سے۔ ارشاد ربانی ہے:

إِنَّا آعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ ۝

(سپت اکوثر ۱)

ترجمہ: ہم نے تجھ کو بہت سی خیر و برکت دے رکھی ہے۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ دہلوی ص ۷۲۰)

اسی آیت کی تفسیر میں خیر کے شیخ الاسلام لکھتے ہیں:

اسے رسول یہ لوگ تو تجھے ہر قسم کی برائی سے آکودہ جانتے، بلکہ
ابتر (بے اولاد) بھی کہتے ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک تو سراسر خیر و برکت
ہے ہم نے تجھ کو بہت سی خیر و برکت دے رکھی ہے جس کا غور وقتاً
وقتاً ہوتا رہے گا۔ کوثر کے معنی خیر کثیر ابن عباس سے آئے ہیں۔

لے کتاب الاعتصام باب التواضع والاعتدال

(معالم وغیرہ) - (تفسیر عثمانی ص ۷۲۰)

دیوبندی شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں:

کوثر کے معنی خیر کثیر کے ہیں یعنی بہت زیادہ جہلائی اور بہتری۔
یہاں اس سے کیا چیز مراد ہے۔ ”ابجھ لفظ“ میں اس کے متعلق چھتیس
اقوال ذکر کیے ہیں اور اخیر میں اس کو ترجیح دی ہے کہ اس لفظ کے تحت
میں ہر قسم کی دینی دنیاوی دولتیں اور حسی و معنوی نعمتیں داخل ہیں جو آپ
کو یا آپ کے طفیل میں آست مرخصہ کو ملنے والی تھیں۔ ان نعمتوں میں
سے ایک بڑی نعمت وہ حوض کوثر بھی ہے جو اسی نام سے مسلمانوں میں
مشہور ہے اور جس کے پانی سے آپ اپنی اُمت کو عشر میں سیراب
فرمائیں گے۔

(تفسیر عثمانی ص ۷۸۸)

(اے! ارحم الراحمین)۔ اس خطا کار و سیاہ کار کو بھی اس سے

سیراب فرمائیے۔) امین۔

مودودی صاحب لکھتے ہیں:

کوثر کا لفظ یہاں جس طرح استعمال کیا گیا ہے اس کا پورا مفہوم
ہماری زبان تو درکار شاذ و نایاب کسی زبان میں بھی ایک لفظ سے ادا نہیں
کیا جاسکتا۔ یہ کثرت سے مبالغہ کا حصہ ہے جس کے لغوی معنی تو

بے انتہا کثرت کے ہیں۔ مگر جس موقع پر اس لفظ کو استعمال کیا گیا ہے اس میں محض کثرت کا نہیں بلکہ خیر اور بھلائی اور نعمتوں کی کثرت اور ایسی کثرت کا مفہوم نکلتا ہے جو افراد اور فردانی کی حد کو پہنچی ہوئی ہو، اور اس سے مراد کسی ایک خیر یا بھلائی یا نعمت کی نہیں بلکہ بے شمار بھلائیوں اور نعمتوں کی کثرت ہے۔

(تفہیم القرآن جلد ۶ ص ۲۹۲)

معلوم ہوا کہ جب نبی اکرم ﷺ کو ملنے والے کمالات خوبیوں، بھلائیوں کی ہماری معلومات کے اعتبار سے کوئی حد نہیں ہے تو آپ کی تعریف، صفت و ثناء کی بھی کوئی بشر حد بندی نہیں کر سکتا۔

ایک اور طرح

ہم اسی بات کو ایک اور طرح بھی بیان کرنا چاہتے ہیں۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةً الْإِيمَانِ
أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا يَبْغَاهُمَا
تَيْنِ چیزیں جس میں ہوں گی وہ ایمان کی مٹھاس پالے گا۔ اللہ اور اس کا رسول باقی ہر چیز سے محبوب تر ہوں۔ (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۶)

سلفہ کتاب الایمان باب حلاوة الایمان

نیز ارشاد فرمایا:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ
وَالِدِهِ وَكَوَلَدِهِ وَالتَّائِسِ أَجْمَعِينَ -

تم میں سے کوئی شخص اتنی دیر تک ایمان دار نہیں ہو سکتا جب تک میں اس کے باپ اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ ہو جاؤں۔

(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۵۷ حدیث ۱۵۷۲)

معلوم ہوا کہ جس شخص کے دل میں باقی تمام مخلوقات سے زیادہ رسول اللہ ﷺ سے محبت ہے وہ ایمان کی حلاوت پائے گا، ایمان دار ہوگا اور جس شخص کے دل میں رسول اللہ ﷺ کی بجائے کسی اور مخلوق سے زیادہ محبت ہوگی وہ بے ایمان ہو جائیگا کی بجا بات ہے کہ آدمی کسی نہ کسی کمال اور خوبی کی بناء پر ہی کسی سے محبت کرتا ہے۔ جس میں نہ تو کوئی خوبی ہو نہ ہی حسن و کمال۔ بندہ طبعی طور پر اس سے محبت کر ہی نہیں سکتا ہے کسی کو محبت ہوتی ہے ظاہری حسن و صورت سے، کسی کو علم و شجاعت سے کسی کو حلم و سخاوت سے وغیرہ وغیرہ۔ اب رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گویا سمجھیے۔ فرمایا اگر کوئی شخص مجھ سے بڑھ کر کسی اور مخلوق سے محبت کرے گا تو اس کا معنی و مفہوم یہ ہوگا کہ وہ اس کمال اور خوبی میں

سلفہ کتاب الایمان باب حب الرسول ﷺ علیہ السلام من الایمان

کسی اور کو مجھ سے بڑھا ہوا مانتا ہے اور جو شخص کسی بھی کمال و غریبی میں کسی اور مخلوق کو مجھ سے بڑھا ہوا مانے وہ بیاباندار نہیں ہو سکتا۔ جب ہر ہر کمال اور ہر ہر غریبی میں رسول اللہ ﷺ ہر مخلوق سے افضل و اعلیٰ ہیں تو ہر مخلوق سے بڑھ کر آپ کی تعریف بھی ہوگی۔ معلوم ہوا کہ تعریف مصطفیٰ ﷺ میں اختصار کی تلقین کرنے والے علالت ایمان سے بے بہرہ ہیں۔

ارشاد ربانی ہے :

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ

(پہلے الانشراح ۴)

ترجمہ : اور ہم نے آپ کی خاطر آپ کے ذکر کو بلند کر دیا ہے۔

اس آیت کریمہ نے واضح طور پر ہمیں بتلا دیا، بتلا دیا کہ مجرب کی خاطر اللہ تعالیٰ ﷻ نے مجرب کے ذکر کو بلند کر دیا ہے اور اب جو شخص اس بلند ذکر میں اختصار، کمی کی تلقین کرے تو اس کا مقابلہ ہم اہل سنت کی بجائے براہ راست خداوند قدوس سے ہے۔

اسی آیت کی تفسیر میں دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب کے غلیفہ حجاز عبد الماجد صاحب وریا آبادی لکھتے ہیں :

چنانچہ کلہ شہادتیں، اذانیں، اقامت میں تشہد میں خالق

کے نام کے ساتھ ساتھ اگر مخلوق میں سے کسی کا نام آتا ہے تو وہ آپ ہی کا۔ ورفعتنا ضمیر مکمل قابل غور ہے۔ آپ کا آواز تو ہم نے بلند کر رکھا ہے۔ نہ کسی کی مخالفت چلنے پانی نہ کسی معاند کی کوئی تذبذب کا رگر ہونے پانی۔ لک۔ ل۔ تخلص کا ہے۔ یعنی ایسی رفعت آپ ہی کے لیے ہے۔ کوئی اس تک آپ کا شریک نہیں۔ رفع ذکر (آواز بلند) کی ایک فریاد بھی ہے کہ منکرین و معاندین میں جو چوٹی کے سردار و اکابر ہیں ان تک کو آپ کی عظمت و جلالت کا اعتراف ہے۔

(تفسیر مجیدی ص ۱۲۰۰)

مودودی صاحب لکھتے ہیں :

پھر تیسرے مرحلے کا افتتاح خلافت راشدہ کے دور سے ہوا جب آپ کا نام مبارک تمام روئے زمین میں بلند ہونا شروع ہو گیا۔ یہ سلسلہ آج تک بڑھتا ہی جا رہا ہے اور شاہ اللہ قیامت تک بڑھتا چلا جائے گا۔ دنیا میں کوئی جگہ ایسی نہیں ہے جہاں مسلمانوں کی کوئی مسیٰ موجود نہ ہو۔ اور دن میں پانچ مرتبہ اذان میں باواز بلند محمد ﷺ کی رسالت کا اعلان نہ ہو رہا ہو۔ نمازوں میں حضور ﷺ پر درود نہ بھیجا جا رہا ہو۔ مجروحہ کے خطبوں میں آپ کا ذکر خیر نہ کیا جا رہا ہو اور سال کے بارہ مہینوں میں سے کوئی دن اور دن کے ۲۴ گھنٹوں

میں سے کوئی وقت ایسا نہیں ہے جب رُسنے زمین میں کسی نہ کسی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر بھادک نہ ہو رہا ہو۔ یہ قرآن کی صداقت کا ایک کھلا ہوا ثبوت ہے کہ جس وقت نبوت کے ابتدائی دور میں اللہ تعالیٰ ﷻ نے فرمایا کہ وَدَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ اس وقت کوئی شخص بھی یہ اندازہ نہ کر سکتا تھا کہ یہ رفع ذکر اس شان سے اور اتنے بڑے پیمانے پر ہو گا۔ حدیث میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جبریل میرے پاس آئے اور مجھ سے کہا میرا رب اور آپ کا رب پوچھتا ہے کہ میں نے کس طرح تمہارا رفع ذکر کیا؟ میں نے عرض کیا اللہ ﷻ ہی بہتر جانتا ہے۔ انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جب میرا ذکر کیا جائے گا تو میرے ساتھ تمہارا بھی ذکر کیا جائے گا۔

(ابن جریر، ابن ابی حاتم، مسند البیہقی، ابن المنذر، ابن جان، ابن مردودہ ابونعیم)
بعد کی پوری تاریخ شہادت دے رہی ہے کہ یہ بات حرف بحرف پوری ہوتی۔

(تفہیم القرآن ج ۹ ص ۲۸۱-۲۸۲)

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں آپ ﷺ کا رفع ذکر اس طرح ہوا کہ آپ کو نبوت عطا ہوئی۔ آپ کی شہرت

میں اور آسمانوں میں پھیلی، آپ ﷺ کا نام نامی اسم گرامی روشن پر لکھا گیا۔ شہادت اور تشہد میں اللہ تعالیٰ ﷻ کے ساتھ آپ کا بھی ذکر ہوتا ہے۔ آپ کا ذکر خداوند مقدس نے پہلی کتابوں میں فرمایا اتفاق میں آپ کا چرچا پھیلا۔ آپ پر ہی نبوت ختم ہوئی۔ خطبوں میں اذان میں، کتابوں کی ابتدا اور انتہا میں آپ کا تذکرہ کیا جاتا ہے قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ ﷻ نے اپنے ذکر کے ساتھ آپ کا ذکر ملا دیا۔
وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰضَوْهُ وَلَوْ أَنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أَطَاعُوا اللَّهَ وَأَطَاعُوا الرَّسُولَ لَكُنَّا

اللہ تعالیٰ ﷻ اجماعاً دیگر انبیاء کو نام لے کر یا موسیٰ، یا عیسیٰ علیہم السلام کہہ کر خطاب فرماتا ہے وہیں آپ کو رسول اور نبی کے منقذ اس خطاب یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ، يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ کہہ کر پکارتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ﷻ نے آپ کی یاد کو قلوب میں اس طرح جاگزیں کر دیا ہے کہ وہ آپ کے ذکر سے خوش ہوتے ہیں اور یہی ارشاد ربانی سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا (رب رحمن ان کے لیے محبت پیدا فرما دے گا) کا معنی ہے۔ گویا اللہ تعالیٰ ﷻ ارشاد فرماتا ہے، میں جان کو تیرے پیروکاروں سے بھردوں گا۔ وہ سب تیری تعریف کریں گے۔ تیرے اوپر دُرود پڑھیں گے۔ تیری سُنّتوں کی حفاظت کریں گے۔ بلکہ کوئی فرض نماز ایسی نہیں

جس میں سنت بھی ساتھ نہ ہو۔ فرائض ہیں وہ میرے حکم کی اتباع کریں گے تو سنن میں تیرے امر کی۔ میں نے تیری اطاعت کو اپنی اطاعت اور تیری بیعت کو اپنی بیعت قرار دیا ہے۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ

سلاطین تیرے پیروکاروں کو ناپسند نہ کریں گے۔ بلکہ جاہل سے جاہل بادشاہ کو بھی یہ جرات نہ ہوگی کہ تیرے قبیلے کے علاؤ کسی اور قبیلہ میں سے کسی کا تقرر بحیثیت خلیفہ کرے۔ قرآن تیرے منشور کے الفاظ حفظ کریں گے اور مفسرین تیرے فرقان کے معنوں کی تفسیر کریں گے۔ واعظین تیرے ہی وعظ کو آگے پہنچائیں گے۔ بلکہ علماء اور سلاطین تیری بارگاہ میں پہنچیں گے اور دروازے سے پیچھے ہی تجھ پر سلام عرض کریں گے۔ تیرے منجھنے کی خاکِ قدس کو اپنے چہرہ پر ملیں گے اور تیری شفاعت کی امید رکھیں گے۔ قیامت تک تیری بزرگی قدر و منزلت باقی رہے گی۔

(تفسیر کبیر ۲۲ ص ۵-۴ مطبوعہ ایران)

مخاضین کی تفاسیر اور امام المصنف فخر الدین رازی کی عقیدت بھری تحریر کا ترجمہ پڑھ کر تو آپ کو یقین ہو گیا ہوگا۔ مٹ گئے تھے ہیں مٹ جائیں گے دشمن تیرے

نہ مٹا ہے نہ مٹے گا کبھی چہرہ چا تیرا

سبحانک یا اللہ ۸۰

دُرِّ فَنَّا لَكَ ذِكْرُكَ كَا هِيَ سَايَةُ تَجْهِي

بول بالا ہے تیرا ذکر ہے اوجھا تیرا ہم آج بھی فرقہ و بابیہ کے پیروکاروں سے گزارش کریں گے کہ ابھی وقت ہے عظمتِ مصطفیٰ ﷺ کے گھٹانے والی باتوں سے توبہ کریں اور ہمارے ساتھ مل کر اللہ کے پیارے محبوب ﷺ کی عظمت کے ڈنکے بجائیں تاکہ قبر و حشر میں رحمتِ تلقین شفیعِ المذنبین کی شفاعت کے حقدار ہو سکیں۔

عقیدہ نمبر ۳ : امام ابو ہاشم نے انبیاء اولیاء کی عظمت ختم کرنے کے لیے ایک اور عجیب عقیدہ پیش کیا ہے چنانچہ لکھا ہے اور یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے۔

(تہذیب الایمان ص ۲۵)

یعنی چار کی پھر بھی کچھ نہ کچھ عزت ہے لیکن انبیاء و اولیاء.....

أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ الْعَظِيمَ..... لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

اسی بات کو ایک اور جگہ یوں لکھا اللہ کی شان بہت بڑی ہے

کہ سب انبیاء اولیاء اس کے درہم و ذرہ ناچیز سے بھی کم ترین

(تہذیب الایمان ص ۵۳)

یعنی ذرہ ناچیز کا تو پھر بھی کوئی نہ کوئی مقام ہے لیکن انبیاء و اولیاء
اس ذرہ ناچیز سے بھی گئے گزرے ہیں۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ
ارجم الرحیمین اپنے محبوب ﷺ کے صدقہ سے ایسے گندے
عقیدہ سے ہیں محفوظ رکھنا۔

نوٹ : اس عبارت پر تفصیلی بحث باب نمبر ۲ میں گزر چکی ہے۔
اعادہ کی حاجت نہیں ہے۔

عقیدہ نمبر ۵: رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ وہابی عقائد کی بنیاد مجاہدین خدا کی توہین
و تنقیص پر رکھی گئی ہے۔ اور اس مقصد کے لیے وہ بد و بدینی کی تمام
حدیں بھی توڑ دیتے ہیں۔

اس کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

امام ابوالبابہ مولوی اسماعیل دہلوی نے ایک حدیث نقل کر کے ایک
استہانتی مضحکہ خیز نتیجہ، عقیدہ پیش کیا ہے۔ پہلے دہلوی جی کی نقل کردہ
حدیث اور اس پر دہلوی جی کا پیش کردہ نتیجہ ملاحظہ ہو اور پھر میں اس
پر ہمارا تبصرہ۔

لے العباد

أَخْرَجَ فِيهِ شَرَحَ الشُّكْرِ عَنْ حُذَيْفَةَ عَنْ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَنَامَ
مُحَمَّدٌ وَ قُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَحْدَهُ۔

ترجمہ: مشکوٰۃ کے باب الامامی میں لکھا ہے کہ شرح اسنہ میں ذکر
کیا کہ نقل کیا حذیفہ نے کہ پیغمبر خدا (ﷺ) نے فرمایا کہ
یوں نہ بولا کرو جو چاہے اللہ اور محمدؐ اور بولا کرو جو چاہے اللہ فقط۔
ف۔ یعنی جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس میں کسی مخلوق کو دخل نہیں۔
سو اس میں اللہ کے ساتھ کسی مخلوق کو نہ ملائیے۔ گو کتنا ہی بڑا ہو۔ اور
کیسا ہی مقرب شایوں نہ بولے کہ اللہ و رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو
جائے گا، کہ سارا کاروبار جہان کا اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے، رسول
کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

(توقیۃ الایمان ص ۵۵ مشہور میر غفر کتب خانہ مرکز علم ادب اسلام باغ کراچی)

ہی حدیث اب مشکوٰۃ سے ملاحظہ ہو اور وہابیہ کی بد و بدینی دیکھ کر
اندازو۔ جیسے کہ توہین اور تنقیص کا مادہ ان کے دل و دماغ میں کس طرح
کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔

عَنْ حُذَيْفَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا
تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَكُنَّا فَلَاحٌ وَبَكْرٌ قُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ

شَرَّ شَيْءٍ فَلَاكَ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَأَبُو دَاوُدَ وَفِي رَوَايَةٍ
مُنْقَطِعَةً قَالَ لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ مُحَمَّدٌ
وَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَحْدَهُ رَوَاهُ فِي شَرْحِ السُّنَنِ -

(مشکوٰۃ شریف ص ۸۸-۹۰-۹۱) ایک ایم سید کہنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی

ترجمہ: حضرت خلیفہ علیہ السلام نے نبی کریم ﷺ سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: اس طرح نہ کہو کہ جو اللہ چاہے اور فلاں شخص چاہے بلکہ یوں کہو کہ جو اللہ چاہے اور پھر فلاں چاہے۔ اس کو احمد اور ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور ایک روایت میں بطریق انقطاع آیا ہے کہ آپ نے فرمایا یوں نہ کہو کہ جو اللہ چاہے اور جو محمد چاہیں۔ بلکہ یوں کہو کہ جو صرف اللہ چاہے اس روایت کو بغوی نے شرح السنۃ میں نقل کیا ہے۔

اگر مولوی اسماعیل دہلوی مشکوٰۃ کی یہ پوری عبارت نقل کرتا تو یہی نتیجہ نکلتا کہ خداوندہ قدوس کی مشیت حقیقی ہے، ذاتی ہے اور محبوبانِ خدا کی مشیت خداوندہ قدوس کی مشیت کے تابع ہے۔ اس لیے ایسا لفظ نہیں بولنا چاہیے جس سے خداوندہ قدوس اور محبوبانِ خدا کی مشیت میں مساوات کا وہم پیدا ہوتا ہے۔

لیکن سنیاناس ہو و با بیانہ گندی ذہنیت کا کہ مشکوٰۃ کے وہ الفاظ جو کہ سنداً صریح تھے اور محبوبانِ خدا کی بالیق مشیت کو واضح کر رہے

تھے۔ ان کو شیرامور کی طرح ہضم کر کے منقطع اور ضعیف روایت نقل کر کے نبی اکرم ﷺ کی بالیق مشیت کا بھی انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔

اسی گندی ذہنیت کو چند صفحات قبل یوں بیان کیا و جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں (تفسیر الامیان ص ۲۲ مطبوعہ سر محمد کراچی)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

آیت اب کتاب وسنت کی تصریحات ملاحظہ فرمائیے۔ محبوبِ اکرم ﷺ پر خداوندہ قدوس کی بخشش اور عطا و ملاحظہ فرمائیے کہ ”رسول علیہ السلام کے چاہنے سے کیا کچھ ہو جاتا ہے؟ اللہ تعالیٰ ﷻ تحویل قبلہ کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے: قَدْ تَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا۔

(پل البقرہ ۱۴۴)

ترجمہ ہم دیکھ رہے ہیں بار بار آپ کا منہ کرنا آسمان کی طرف، تو ہم ضرور پھیر دیں گے آپ کو اس قبلہ کی طرف جسے آپ پسند کرتے ہیں معلوم ہوا کہ تحویل قبلہ میں اللہ تعالیٰ ﷻ نے اپنے پیارے

محبوب ﷺ کی رضا اور خوشنودی کو پیش نظر رکھنا ہے۔

خدا چاہتا ہے کہ تمہارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

سورۃ الضحیٰ میں رسول اکرم ﷺ کی عظمت و شان کا اظہار فرماتے ہوئے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ

(پس سورۃ الضحیٰ ۵)

ترجمہ: اور بے شک قریب ہے تمہارا رب تمہیں اتنا دے گا کہ تم راضی ہو جاؤ گے۔

مذکورہ بالا آیت کریمہ سے کچھلی آیت کریمہ میں ان نعمتوں کا ذکر تھا جو عطا فرمادی گئیں۔ اور اس آیت میں ان نعمتوں کا ذکر ہے جو اللہ تعالیٰ عطا فرمائے گا۔ خلاصہ یہی ہے،

خدا چاہتا ہے کہ تمہارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَلَا قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَىٰ

فِي إِبْرَاهِيمَ رَبِّ انْهَنَّا أَضْلَلْنَا كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ

تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

آلَا يَهْ وَفَالَ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ تَعَذُّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ

عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْمَكِيمُ

فَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ اُتْنِي وَبِكِي فَقَالَ

اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَا جَبْرِيلُ اذْهَبْ إِلَى مُحَمَّدٍ وَرَبِّكَ

أَعْلَمْ قَالَهُ مَا يُبَيِّنُكَ فَأَتَاهُ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ

فَسَأَلَهُ فَأَخْبَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا

قَالَ وَهُوَ أَعْلَمُ وَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَا جَبْرِيلُ

اِذْهَبْ إِلَى مُحَمَّدٍ فَقُلْ إِنَّا سَنَرْضِيكَ فِي

أُمْتِكَ وَلَا تَشُوكُ

مسلم شریف ج ۱ ص ۱۱۳-۱۱۴ صحیح المطابع ندر محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے قرآن کریم میں سے حضرت

ابراہیم علیہ السلام کے اس قول کی تلاوت فرمائی۔

رَبِّ انْهَنَّا أَضْلَلْنَا كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ

تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

اے میرے رب ان جنتوں نے بہت لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے جو

شخص میرا پیروکار ہوگا وہ میرے راستے پر ہے۔ اور جس نے

میری نافرمانی کی تو تو اس کو بخشنے والا مہربان ہے اور وہ آیت

پڑھی جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول ہے

سہ کتاب الامان باب دعاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیسوا علیہ سلاہ السلام ۱۶

إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ
فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ - یک الباریہ ۱۱۸

اے اللہ اگر تو ان کو عذاب دے تو یہ تیرے بندے ہیں اور اگر
توان کو بخش دے تو تو غالب حکمت والا ہے۔ پھر حضور ﷺ نے
نے ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگی اور فرمایا ”میری اُمت کو بخش دے“
”میری اُمت کو بخش دے“

پھر حضور ﷺ پر گریہ طاری ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ ﷻ
نے فرمایا اے جبریل محمد ﷺ کے پاس جاؤ اور ان سے
معلوم کرو حالانکہ اللہ تعالیٰ ﷻ کو خوب علم ہے کہ ان پر اس قدر
گریہ کیوں طاری ہے۔ حضور ﷺ کی خدمت میں حضرت
جبریل علیہ السلام حاضر ہوئے اور حضور ﷺ سے معلوم کر کے
اللہ تعالیٰ کو خبر دی (حالانکہ اللہ تعالیٰ ﷻ جانتا ہے) اللہ تعالیٰ
نے جبریل سے کہا اے جبریل محمد ﷺ کے پاس جاؤ اور
ان سے کہو کہ آپ کی اُمت کی بخشش کے معاملہ میں ہم آپ کو رہنمی کر
دیں گے۔ اور آپ کو رنجیدہ نہیں کریں گے۔ لہذا اس حدیث پاک
سے بھی ثابت ہوا۔

خُدا چاہتا ہے رضائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

اُم المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں :
مَا أَرَى رَبَّكَ إِلَّا يُسَارِعُ فِي هَوَاكَ
(بخاری شریف ج ۲ ص ۲۰۶) اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم (کراچی)

مسلم شریف کے الفاظ ملاحظہ ہوں :

وَاللَّهُ مَا أَرَى رَبَّكَ إِلَّا يُسَارِعُ لَكَ فِي هَوَاكَ
(مسلم شریف ج ۱ ص ۴۶۳) اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم (کراچی)

ترجمہ : خجے اللہ کی قسم یہی دیکھتی ہوں کہ اللہ آپ کی خواہش پوری
کرنے میں بڑی جلدی فرماتا ہے۔

معلوم ہوا ،

خُدا چاہتا ہے رضائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ میری ماں مشرکہ
تھی اور میں اپنی ماں کو اسلام کی طرف بلاتا تھا۔ ایک دن میں نے اپنی
ماں کو دعوت دی تو میری ماں نے جواب میں نبی اکرم ﷺ کے متعلق وہ
کے متعلق وہ باتیں کہیں جو مجھے بڑی بڑی لگیں تو میں رسول اللہ ﷺ
کی بارگاہ میں روتا ہوا حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ ﷺ
دُعَا فرمائیے کہ اللہ ابو ہریرہ کی ماں کو ہدایت عطا فرمائے تو آپ نے
دُعَا مانگی اَللّٰهُمَّ اهْدِ اُمَّ ابْنِ هُرَيْرَةَ

سنہ کتاب التفسیر باب تدریس تفسیر القرآن الباریہ باب عجز جہنم اور رضا اللہ تعالیٰ

اے اللہ ابو ہریرہ کی والدہ کو ہدایت عطا فرمائے۔ حضرت ابو ہریرہ
ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نبی اکرم ﷺ کی یہ دعائے ہدایت
سُن کر خوش خوش گھر کی طرف چلا۔ دروازے پر پہنچا تو دروازہ بند تھا
میری ماں نے میرے قدموں کی آواز سنی تو کہا اے ابو ہریرہ اپنی جگہ پر
ٹھہر، اور میں پانی کے گرنے کی آواز سُن رہا تھا۔ میری ماں نے غسل

کیا۔ کپڑے پہنے، دروازہ کھولا پھر کانا ابو ہریرہ

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
میں یہ سُن کر خوشی سے روتا ہوا رسول اکرم ﷺ کی
خدمت میں حاضر ہوا تو نبی کریم ﷺ نے اللہ کی تعریف کی
(مشکوٰۃ مشرف ص ۳۵ باب فی العزات)

مشہور غیر مقلد مولوی اسماعیل سلفی نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ
یہ حدیث بھی معجزہ ہے کہ فوراً آپ کی دعا قبول ہو گئی۔ صاحب صحیح
نے اس حدیث کو مختصر کر دیا ہے اور اس کے بعد اتنا اور زیادہ ہے۔
میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ اللہ عزوجل سے دعا
کیجیے کہ میری اور میری ماں کی محبت مسلمانوں کے دلوں میں ڈال دے
اور مومنوں کی محبت ہمارے دلوں میں ڈال دے۔ تب رسول اللہ ﷺ نے
فرمایا اللہ تعالیٰ ﷻ نے اپنے ان بندوں کی یعنی ابو ہریرہ اور ان کی

ماں کی محبت اپنے مومن بندوں کے دلوں میں ڈال دے اور مومنوں
کی محبت ان کے دلوں میں ڈال دے۔ پھر کوئی مومن ایسا نہیں پیدا ہوا
جس نے میرے کو سنا ہو یا دیکھا ہو مگر محبت رکھی اس نے مجھ سے کتنی
صاحب شکوٰۃ نے اس کو ترک کیا ہے وجہ نہیں معلوم حالانکہ اس
مکھڑے کو بھی معجزات کے ساتھ بڑا تعلق ہے۔ کیونکہ جیسی آپ نے
دعا فرمائی ویسا ہی ہوا۔

(شرح مشکوٰۃ شریف مولوی اسماعیل سلفی ج ۳ ص ۲۵۹)

نوٹ : مذکورہ بالا حدیث پاک مسلم شریف جلد دوم کے صفحہ نمبر ۳۰۱
پر بھی مکمل طور پر موجود ہے۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کے چاہنے سے خداوند قدوس
دلوں کی حالتیں بھی تبدیل فرما دیتا ہے۔

صحابی رسول حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں

قَالَ أَصَابَتِ النَّاسَ سَنَةٌ عَلَىٰ عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ
فَبَيْنَا النَّبِيُّ ﷺ يَوْمَ جُمُعَةٍ
قَامَ أَعْرَابِيٌّ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا الْمَالُ وَجَاعَ
الْعِيَالُ فَادْعُ اللَّهَ لَنَا فَهَرَفَ يَدَيْهِ وَمَا زَىٰ فِي السَّمَاءِ
فَرَعَةً فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا وَضَعَهَا حَتَّىٰ نَالَ النَّاسُ

أَمْثَالِ الْجِبَالِ ثُمَّ لَمْ يَنْزِلْ عَنْ قَتَنِهِمْ حَتَّى رَأَيْتُ
الْطَّرِيقَ يَهْدُو عَلَى الْخَيْمَتِمْ فَمُضِئَتْ بَيُومُنَا ذَلِكَ وَمِنْ
الْعَدِيدِ وَمِنْ بَعْدِ الْعَدِيدِ وَالَّذِينَ يَلِيهِ حَتَّى الْجُمُعَةِ الْأُخْرَى
فَقُلْتُ ذَلِكَ الْأَعْرَابِيُّ أَوْ عَيْنُهُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
تَهْتَدُمُ الْبَنَاءُ وَعَرَفَ الْعَالُ فَادْعُ اللَّهَ لَنَا فَرَفَعَ
يَدَيْهِ فَقَالَ اللَّهُمَّ حَوِّ إِلَيْنَا وَلَا عَلَيْنَا فَمَا يُشِيرُ بِيَدِهِ
إِلَى فَاحِشَةٍ مِنَ الشَّحَابِ إِلَّا انْفَرَجَتْ وَصَارَتْ الْكَيْسِيَّةَ
مِثْلَ الْجَنُوبَةِ وَسَأَلَ الْوَادِي قَنَاطَةَ شَهْمًا وَلَمْ يَجْعَفْ
أَحَدٌ مِنْ نَاحِيَةِ الْأَحَادِثِ بِأَجْوَدٍ

بخاری شریف ج ۱ ص ۱۳۷ - باب الاستسقی فی الخطبہ یوم الجمعہ
تُرجمہ اصحاب کا فرمانہ تجارت کتب امام باغ کراچی۔

تجربہ نبی اکرم ﷺ کے زمانے میں لوگوں پر قحط پڑا ایک
بار ایسا ہوا کہ نبی کریم ﷺ جمعہ کے دن کا خطبہ ارشاد
فرما رہے تھے کہ ایک اعرابی کھڑا ہو گیا اور عرض کرنے لگا " یا
رسول اللہ (ﷺ) مال ہلاک ہو گیا اور اہل و عیال
بھوکے رہ گئے۔ آپ ہمارے لیے اللہ سے دعا فرمائیے۔ پس
نبی کریم ﷺ نے اپنے دونوں ہاتھ اٹھا دیے اور

ہم آسمان میں بادل کا ایک ٹکڑا بھی نہیں دیکھتے تھے۔ تو اس ذات
کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے آپ ابھی دعا سے
نافع نہ ہوئے تھے کہ پہاڑوں کی طرح بادل اُمند آئے اور
آپ ﷺ ابھی منبر سے نیچے تشریف نہیں لائے
تھے کہ میں آپ کی ریش مبارک پر بارش کے قطرے پگھلتے دیکھے۔
غرض کہ اس سارے دن بارش برتی رہی۔ پھر اس کے بعد والے دن
بھی۔ پھر اس کے بعد والے دن۔ پھر اس کے بعد والے دن۔ پھر
اس کے بعد والے دن یہاں تک کہ دوسرا جمعہ آگیا۔ وہی اعرابی
کھڑا ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ (ﷺ) گھر گر گئے
مال غرق ہو گیا اب تو اللہ سے ہمارے لیے دعا فرما دیجیے۔ آپ
نے دونوں ہاتھ اٹھائے اور عرض کیا اے اللہ ہمارے ارد گرد
برسا ہم پر نہ برسا۔ پھر نبی کریم ﷺ بادل کے جس
کونے کی طرف اشارہ فرماتے اور سے بادل ہٹ جاتا اور
مدینہ شریف گویا ایک گول دائرہ بن گیا اور قنات کا نالہ ایک
مدینہ بھر تک برابر ہوتا رہا۔ اور جو بھی باہر سے آیا اس نے یہی بتایا
کہ خوب بارش ہو رہی ہے۔

ثابت ہوا رسول اللہ ﷺ کے چاہنے سے اہل مدینہ

کو قوط سے نجات مل گئی۔

حضرت سل بن سعد رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ خَيْبَرَ لَا أُعْطِينَ هَذِهِ الرَّايَةَ غَدًا رَجُلًا يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ يَحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ قَالَ قَبَاتُ النَّاسِ يَدُوكُنْ لِنَاكُمُ أَيُّهُمْ يُعْطَاهَا فَلَمَّا أَصْبَحَ النَّاسُ عَدَوْا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّهُمْ يَرْجُونَ أَنْ يُعْطَاهَا فَقَالَ ابْنُ عُلَيْ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَقَالُوا هُوَ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَشْتَرِي عَمِينَهُ قَالَ فَارْسِلُوا إِلَيْهِ فَأَرْقِ بِهِ فَبَصَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عَيْنَيْهِ وَدَعَا لَهُ فَبَرَأَ حَتَّى كَانَ لَمْ يَكُنْ بِهِ وَجَعٌ فَأَعْطَاهُ الرَّايَةَ۔

حدیث بخاری ص ۶۰۵ باب غزوہ خیبر، نور محمد اصح المطابع، کارخانہ تجارت کتب بخاری شریف جلد ۲ ص ۶۰۵
(آسام ایضاً کریم)

تقریباً نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے دن ارشاد فرمایا میں کل ایسے شخص کو جھنڈا دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ خیر فتح کرا دے گا۔ وہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتا ہے۔ اور اللہ اور

سلف کتاب القاری باب غزوہ خیبر

اس کا رسول بھی اس سے محبت رکھتے ہیں۔ راوی فرماتے ہیں کہ ساری رات لوگ کھسک پھسکرتے رہے کہ دیکھیے جھنڈا کس کو ملتا ہے۔ صبح ہوتے ہی سب لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے۔ ہر ایک کا خیال تھا کہ شاید جھنڈا مجھ کو ملے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا علی بن ابی طالب کہاں ہیں لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی آنکھیں دکھ رہی ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ان کو بلاؤ۔ کچھ لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو لے کر حاضر ہوئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی آنکھوں پر اپنا لعاب دہن لگایا اور ان کے لیے دُعا فرمائی۔ پھر تو وہ ایسے تندرست ہو گئے جیسے ان کی آنکھیں کبھی دکھی ہی نہ تھیں۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جھنڈا عطا فرمایا۔

معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم کا اس موقع پر فوراً شفاء یاب ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ

خدا چاہتا ہے رضا سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج سے واپس تشریف لائے تو قریش سمجھنے لگے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سفر معراج کی کوئی

نشانی حطب کی۔ مولوی اشرف علی تھانوی اس نشانی کے مستحق حدیث نقل کرتے ہیں :

یہی کی روایت میں ہے کہ آپ سے نشانی کی درخواست کی تو آپ نے ان کو بڑھ کے دن قافلہ کے آنے کی خبر دی۔ جب وہ دن آیا تو وہ لوگ نہ آئے یہاں تک کہ آفتاب غروب کے قریب پہنچ گیا۔ آپ نے اللہ تعالیٰ ﷻ سے دعا کی تو آفتاب چھپنے سے رک گیا یہاں تک کہ وہ لوگ جیسا آپ نے بیان فرمایا تھا آگئے۔

(اشرف الطیب ص ۸۹ - مطبوعہ تاج کتب لائیو پاکستان - نیم الرابن ج ۲ ص ۱۲ مطبوعہ دار الفکر بیروت : لبنان)

جمع الزوائد میں ہے :

عَنْ جَابِرٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصَرَ الشَّمْسُ فَتَأَخَّرَتْ سَاعَةً مِنْ تَمَازُجِهَا وَالظُّلُمَاتُ فِي الْأَوْسَطِ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ -

(مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۹۹ - مطبوعہ مکتبۃ المعارف بیروت : لبنان)

ترجمہ : حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سورج کو حکم دیا تو وہ دن کی ایک پوری ساعت متاخر ہو گیا ، اس حدیث کو حافظ طبرانی نے المعجم الاوسط میں روایت کیا ہے اور

لہ کتاب علامات النبوة باب حبس الشمس لہ

اس کی سند حسن ہے۔

پہلی حدیث سے معلوم ہوا کہ نبی اکرم ﷺ کی دعا سے سورج اپنے مقررہ وقت سے کافی تاخیر سے غروب ہوا اور حدیث جابر سے معلوم ہوا کہ اللہ ﷻ نے اپنے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سورج پر بھی حکومت عطا فرمائی تھی اور سورج نبی اکرم ﷺ کے حکم سے چلتا تھا۔

ثابت ہوا کہ امام ابو یوسف مولوی اسماعیل دہلوی کا یہ عقیدہ پیش کرنا کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا " بالکل غلط ، خود ساختہ اور قرآن و سنت سے متصادم ہے۔

حضرت اسحاق بن عیسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں :

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الظُّهْرَ بِالصُّهْبَاءِ ثُمَّ أَسْأَلُ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي حَاجَةٍ فَرَجَعَ وَقَدْ صَلَّى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَصَا فَوَضَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأْسَهُ فِي حُجْرَةٍ فَلَمْ يُجَرِّكُهُ حَتَّى غَابَتِ الشَّمْسُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ إِنِّي عَبْدُكَ عَلَيْهِ رَاحَتِي بِنَفْسِهِ عَلَى نَبِيِّكَ فَوَدَّعَلَيْكَ شَرُّهَا فَأَلْغَتْ

لہ فی السنن

اَسْمَاءُ فَطَلَعَتِ الشَّمْسُ حَتَّى وَقَعَتْ عَلَى الْجِبَالِ
وَعَلَى الْأَرْضِ ثُمَّ قَامَ عَلَى فَنَوْصًا وَصَلَّى الْعَصْرَ ثُمَّ
غَابَتْ وَذَلِكَ فِي الصُّبْحَاءِ -

(شکل الآثار الامام ابی جعفر الطحطاوی ج ۲ ص ۹ مطبوعہ دارصادر بیروت)

ترجمہ: حضرت اسماء بنت عیسٰی رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے مقام صبا میں ظہر کی نماز ادا فرمائی۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کسی کام کیلئے بھیجا جب واپس تشریف لائے تو نبی کریم ﷺ عصر کی نماز ادا فرما چکے تھے نبی اکرم ﷺ نے اپنا سر اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی گود میں رکھ دیا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی گود کو حرکت نہ دینی یہاں تک کہ سورج غروب ہو گیا، تو نبی کریم ﷺ نے عرض کی اے اللہ بے شک تیرے بندے علی نے اپنے آپ کو تیرے نبی کے لیے روک رکھا تھا، تو اس کے لیے سورج واپس نہ ادا دے۔ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ پھر سورج نکلا یہاں تک کہ اس کی روشنی پہاڑوں اور زمین پر پڑنے لگی۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہوئے وضو فرمایا اور نماز عصر ادا کی، پھر سورج غروب ہوا اور یہ واقعہ مقام صبا کا ہے۔

امام طحاوی نے اسی حدیث کو ایک اور سند کے ساتھ بھی نقل کیا ہے

لے منقولہ حدیث

اس میں دعا کے الفاظ یہ ہیں :
اَللّٰهُمَّ اِنَّهُ كَانَ فِي طَاعَتِكَ وَطَاعَةِ رَسُولِكَ
فَاَزِدْهُ عَلَيْهِ وَالشَّمْسُ -

(شکل الآثار الامام ابی جعفر الطحطاوی ج ۲ ص ۹ مطبوعہ دارصادر بیروت)

ترجمہ: اے اللہ بے شک علی تیری عبادت میں تھا اور تیرے رسول کی اطاعت کر رہا تھا۔ پس اس پر سورج واپس فرما۔
معلوم ہوا رسول اللہ ﷺ کے پاس سے دُوبا ہوا سورج بھی واپس آ گیا۔

خدا چاہتا ہے رضائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
نوٹ: بعض لوگوں نے اس واقعہ "روشمس" کا انکار کیا ہے۔ سیدی
وابی قتیبہ عصر اتنا دیکھا کہ حضرت علامہ مفتی ابوسعید محمد امین صاحب
مدظلہ نے اس پر ایک بہترین رسالہ "روشمس" ہی کے نام سے تحریر
فرمایا ہے۔ نہایت قیمتی علی خزانہ ہے ناظرین ضرور اس کا مطالعہ فرمائیں
اس حدیث کے متعلق ہم طحاوی کا ارشاد نقل کر کے اس بحث کو ختم
کرتے ہیں :

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ وَكُلُّ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ مِنْ عِلَالِمَاتِ
الْبُيُوتِ وَقَدْ حَكَى عَنْ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْمُعْتَمِرِ عَنْ أَحْمَدَ

بِنِ صَالِحٍ إِنَّكَ كَانَ يَقُولُ لَا يَنْبَغِي لِمَنْ كَانَ
سَبِيلُهُ الْعِلْمُ التَّخَلُّفُ عَنْ حِفْظِ حَدِيثِ أَشْبَاءِ الَّذِينَ
رَوَى كُنَّا عَنْهُ لِأَنَّهُ مِنْ أَجْلِ عِلْمَاتِ النَّبِيِّ

(مشکل آثار الامام ابی جعفر الطحاوی ج ۲ ص ۱۱ مطبوعہ دار صادر بیروت)

ترجمہ: ابو جعفر کہتے ہیں کہ یہ تمام احادیث علامات نبوت سے ہیں اور علی
بن عبد الرحمن بن مغیرہ احمد بن صالح سے روایت کرتے ہیں کہ وہ
فرمایا کرتے تھے کہ جس آدمی کو علم سے کچھ بھی مس ہے اس کے لیے
اس حدیث سے اعراض قطعاً مناسب نہیں ہے اس لیے کہ یہ حدیث
نبوت کی بہت بڑی علامت ہے۔

عقیدہ نمبر ۶: رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو غیب کی کیا خبر

امام ابو بکر بنے شکوۃ شریف باب الاسامی کی جس ضعیف حدیث
پر اپنے باطل عقیدہ ”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا“ کی بنیاد
رکھی۔ اسی حدیث کی توضیح میں یہ باطل عقیدہ بھی پیش کر دیا۔

”یا کوئی شخص کسی سے کہے کہ فلا نے کے دل میں کیا ہے یا فلا نے
کی شادی کب ہوگی یا فلا نے درخت میں کتنے پتے ہیں یا آسمان میں
کتنے تارے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ رسول ہی جانے

کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر؟

(تفسیر بیان ص ۵۵ مطبوعہ مرکز مکتب خانہ کراچی)

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ -

اگر یہ کہا جاتا کہ نبی اکرم ﷺ کا علم نہ تو خدا جیسا ہے
نہ ہی خدا جتنا ہے تو درست ہوتا۔ کیونکہ خداوند قدوس کا سارا علم ذاتی
ہے اسے ایک ذرہ کا بھی عطائی علم نہیں۔ کیونکہ وہ خود بخود ہر چیز کو
جانتا ہے کوئی اسے عطا کرنے والا نہیں ہے۔ جب نبی اکرم ﷺ
کا سارا علم عطائی ہے ایک ذرہ کا بھی ذاتی علم نبی اکرم ﷺ
کو نہیں ہے۔

کیونکہ نبی اکرم ﷺ کو ہر چیز کا علم عطا فرمائے والا
اللہ تعالیٰ ہے اس کی عطا اور بخشش کے بغیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کو نہ تو کسی ذرہ کا علم حاصل ہے اور نہ ہی قوت و اختیار۔ لیکن یہ کہنا کہ
”رسول کو غیب کی کیا خبر؟“

درحقیقت مردوکانات ﷺ کی نبوت کا انکار ہے
اس لیے کہ جبریل علیہ السلام بھی غیب میں اور نزول و وحی بھی۔

اب جو شخص یہ کہتا ہے کہ ”رسول کو غیب کی کیا خبر؟“ وہ درحقیقت
یہ دعویٰ کرتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کو نہ تو جبریل علیہ السلام کی خبر

ہے اور نہ ہی وحی کی۔

مسئلہ علم غیب پر تفصیلی بحث تو ہم ان شاء اللہ العزیز باب العقائد یعنی باب نمبر ۴ میں کریں گے ہر دست مندرجہ ذیل آیات کریمہ پر غور فرمائیے۔

۱- وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ -

(پہلے التکویر ۲۴)

ترجمہ : اور وہ علم غیب پر بخیل نہیں۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص نمبر ۹۷)

غیر مقلدوں کے ایک عالم قاضی شوکانی لکھتے ہیں :

(وَمَا هُوَ) اَيْ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
(عَلَى الْغَيْبِ) يَعْنِي خَيْرَ السَّمَاءِ وَمَا أُخْبِرَ عَلَيْهِ وَمَا
كَانَ غَائِبًا عَنْهُ عَنْ أَهْلِ مَكَّةَ -

(تفسیر مسیح القدیر ج ۵ ص ۲۹۲)

ترجمہ : یعنی محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم غیب پر یعنی آسمانی خبروں پر اور جو چیزیں سحر والوں کے علم سے غائب تھیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پر مطلع کیا گیا (بخیل نہیں ہیں)۔

علامہ شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں "یعنی یہ پیغمبر ہر قسم کے غیب کی خبر

دیتا ہے"۔

(تفسیر عثمانی ص ۷۶۴)

۲- مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظِلَّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَالْكُتُوبِ اللَّهُ
يَجْتَنِي مَنْ تُسَلِّمُ مَنْ يُشَاكِرُ -

(پہلے آل عمران ۱۷۹)

ترجمہ : اور اللہ کو منظور نہیں کہ تمہیں غیب کی خبر بتلا دے ہاں خدا اپنے رسولوں کو اطلاع کے لیے چُن لیتا ہے۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص ۸۷)

اسی کی تشریح میں امرتسری صاحب لکھتے ہیں :

اللہ کو منظور نہیں کہ تمہیں غیب کی خبر بتلا دے کہ فلاں شخص تم میں
مشارف ہے اور فلاں شخص ضعیف الایمان ہے ہاں خدا اپنے رسولوں کو
اس اطلاع کے لیے چُن لیا کرتا ہے سو ان کو بتلا دیتا ہے کہ فلاں شخص
مشارف ہے فلاں تمہارا دشمن ہے۔

(تفسیر ثنائی ص نمبر ۸۷)

۳- عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا - إِلَّا مَنِ
ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ -

(پہلے الحج ۲۵-۲۶)

ترجمہ : وہ عالم الغیب ہے وہ خدا اپنے علم غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا
مگر انبیائے کرام میں سے جس رسول کو پسند کرتا ہے اطلاع دیتا ہے۔

(ترجمہ مولوی ثناء اللہ امرتسری ص ۱۶۰)

عقیدہ نمبر ۸، امام ابوبکر مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں :

”سوا ب بھی جو کوئی کسی مخلوق کو عالم میں متصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل ہی سمجھ کر اس کو مانے سوا اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو اللہ کے برابر نہ سمجھے اور اس کے مقابلہ کی طاقت اس کو نہ ثابت کئے“
(تذوین الاشیان ص ۲۲ مطبوعہ میر غلام کتب خانہ کراچی)

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ -

قرآن و سنت کی صریح نصوص سے متصادم نظریہ آپ نے امام ابوبکر کے قلم سے ملاحظہ فرمایا۔ اسی لیے بخدی ٹولہ جگہ جگہ توحید کے نام پر یہی تقریر سننا رہا ہے کہ اللہ کی عطا سے بھی نہ تو کوئی نفع دے سکتا ہے نہ نقصان اللہ کے علاوہ کسی میں تصرف ماننا شرک ہے۔ انبیاء و اولیاء کے اختیارات اور ان سے استمداد ان شاء اللہ العزیز تفصیلاً تو ہم باب نمبر ۳ میں بیان کریں گے سر و دست چند ابتدائی باتیں ذہن نشین فرمائیں۔

اگر امام ابوبکر یہ کہتا کہ اللہ کی عطا اور بخشش کے بغیر نہ تو کوئی چیز نفع دے سکتی ہے اور نہ ہی نقصان۔ اور نہ ہی اس کے اذن کے بغیر کوئی تصرف کر سکتا ہے۔

تو یہ بات درست اور حق ہوتی، لیکن علی الاطلاق یہ کہنا کہ اگر کوئی کسی مخلوق کو عالم میں متصرف ثابت کرے گو اللہ کے برابر نہ سمجھے اور اس کے

مقابلہ کی طاقت اس کو نہ ثابت کرے تب بھی مشرک ہو جاتا ہے۔ بالکل غلط اور کتاب و سنت سے متصادم ہے ملاحظہ ہو۔

نمبر ۱۔ حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام نے جب جیل میں اپنے دو ساتھیوں کو ان کے خواب کی تعبیر بتائی کہ ان میں سے ایک بری ہو جائے گا اور دوسرا سچا منی پا جائے گا تو انہوں نے کہا جناب ہمیں تو کوئی خواب آیا ہی نہیں۔ یہ خواب تو ہم نے اپنی طرف سے گھڑ لیا ہے اس کے جواب میں حضرت یوسف علیہ السلام نے ارشاد فرمایا :

قَضَى الْأَمْرُ الْذَّوْعَ فِينِیْ تَسْتَفْتِیْنِ

(پل یوسف ۴۱)

ترجمہ: جس کام کی تم تحقیق چاہتے تھے اس کا فیصلہ کر دیا گیا۔

اس کی تفسیر میں غیر مقلد عالم سید احمد حسن محدث دہلوی لکھتے ہیں :

”مصنف ابن ابی شیبہ، تفسیر ابن ابی حاتم اور تفسیر ابن جریر میں عبد اللہ بن مسعود کا قول ہے کہ یوسف علیہ السلام نے جب نان بانی کے سولی پر چڑھاتے جانے کی تعبیر بیان کی تو ساقی اور نان بانی دونوں اپنے خوابوں کے ٹکڑے ہو گئے اسی کا جواب یوسف علیہ السلام نے یہ دیا قَضَى الْأَمْرُ الْذَّوْعَ فِينِیْ تَسْتَفْتِیْنِ جس کا مطلب یہ ہے کہ جو خواب تم دونوں نے بیان کر کے ان کی تعبیر پوچھی تھی اب جب ان کی تعبیر بیان کی جا چکی تو اس کے

موافق نمود ضرور ہوگا۔ اب خواب کے انکار کرنے سے وہ تعبیر میں نہیں آتی

(امین مفتاح ص ۱۶۶)

معلوم ہوا کہ حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام کو اللہ کی عطا ہے یہ تصرف حاصل تھا کہ ادھر ان کی زبان سے خواب کی تعبیر نکلی ادھر وہ اللہ کی تفسیر بیان کرتی۔

نمبر ۲۔ حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام جب کوہ طور پر تشریف لے گئے تو آپ کے چھپے سامری نے سونے کا بچھا بنا کر قوم کے سامنے بطور سحر پیش کر دیا۔ موسیٰ علیہ السلام نے واپس آکر سامری کو یہ سزا سنائی۔

فَاذْهَبْ فَإِنَّ لَكَ فِي الْحَيَاةِ أَنْ تَقُولَ لَا مِسَاسَ

(پاپ لٹ ۹۷)

ترجمہ: تو چلا جا۔ بے شک تیری یہی سزا ہے کہ تو پوری زندگی یہی کہتا رہے گا کہ (مجھے) ہاتھ نہ لگنا۔

اسی کی تفسیر میں مشہور مساند مولوی غلام اللہ خاں لکھتا ہے:

”سامری کو دنیا میں اپنے کیے کی یہ سزا دی کہ جب بھی کوئی شخص اس کے قریب جاتا تو دونوں کو تپ چڑھ جاتا اس لیے وہ لوگوں سے کہتا کہ مجھ سے دور رہو۔“

(جو اہل القرآن ج ۲ ص ۴۰۲)

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ روح المعانی ج ۱ ص ۲۵۵۔

معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خداوند قدوس کے افون اور عطیہ سے کائنات میں اتنا تصرف ضرور حاصل تھا کہ ادھر ان کے لفظ سے ”مساس“ نکلا ادھر سامری عذاب میں مبتلا ہو گیا۔

نمبر ۳۔ حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کے متعلق ارشاد فرمایا:

فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ رُحًا حَيْثُ أَصَابَ
وَالشَّيَاطِينَ كُلَّ بَتٍّ وَأَوْعَاظُ الْوَاخِرِينَ مُقَسَّرِينَ
فِي الْأَضْفَادِ - هَذَا عَطَاؤُنَا قَامُنٌ أَوْ أَمْسَاثُ بَعِيرٍ
جَسَابٍ وَإِنَّ لَهُ عِندَنَا لَزُلْفَى وَحُسْنَ مَآبٍ -

(پاپ ص ۳۶۳)

ترجمہ: پس ہم نے ہوا کو اس کا تابع کر دیا۔ جہاں پر وہ جانا چاہتا اس کے حکم سے ہوا آسانی کے ساتھ چلتی اور جتنے جن مہار اور غوطہ زن تھے ہم نے اس کے تابع کر دیے۔ اور کئی ایک کو قابو کر رکھا تھا جو قیدوں میں جکڑے ہوئے تھے۔ یہ ہماری دین سے پس تو بے حساب احسان کر یا روک رکھ۔ اس کا ہمارے پاس بڑا مرتبہ تھا اور اچھی شان (ترجمہ مولوی شمس الدین قرطبی ص ۵۴۵-۵۴۶)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ علیہ السلام نے حضرت سلیمان علیہ السلام

کو ہوا پر تصرف عطا فرمایا تھا اور ہوا ان کے حکم سے چلتی تھی۔

مندرجہ بالا آیات کریمہ پڑھیے پھر مولوی سلیمان دہلوی کا نفی شرک پڑھیے تو آپ کا بال بال گواہی دے گا کہ ولایت کی بنیاد مجبوراً خدا کی تفتیش و توبین پر قائم ہے۔ جماعت اسلامی کے بانی مولوی صاحب کے قلم سے حق تعالیٰ نے جو سچ بات لکھوا دی ہے پڑھیے اور اہل سنت کی حقانیت کی داد دیجیے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں :

تاہم اگر ہوا پر حضرت سلیمان (علیہ السلام) کو حکم چلانے کا بھی کوئی اقتدار دیا گیا ہو جیسا کہ "تَنْجِزِی بَانِرْم" (اس کے حکم سے چلتی تھی) کے ظاہر اہل سنت سے مترشح ہوتا ہے تو یہ اللہ کی قدرت سے بعید نہیں ہے۔ وہ اپنی مملکت کا آپ مالک ہے اپنے جس بندے کو جو اختیارات چاہے دے سکتا ہے۔ جب وہ خود کسی کو کوئی اختیار دے تو ہمارا دل دُکھنے کی کوئی وجہ نہیں۔

(تفسیر القرآن ج ۲ ص ۱۷۷)

۴۔ حضرت سلیمان (علیہ السلام) نے اپنے درباریوں سے ملحقین کے تحت لاسنے کا مطالبہ کیا تو

قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ اَنَا اَتِيكَ بِهَا
قَبْلَ اَنْ يَّرْسُدَ اَيُّكَ طَرَفُكَ - فَلَمَّا رَاَهُ مُسْتَعْجِلًا

عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ كَرَمِي - (پہلے اس نے)

اس کی توضیح میں شہداء اللہ صاحب لکھتے ہیں :-
ایک شخص نے کہا جس کے پاس کتاب کا علم تھا یعنی وہ کتابی تعلیمات کا عالم تھا جس کی وہ سے اس کو ایسے امور پر قدرت تھی۔ وہ بولا کہ حضور کی آنکھ جھکنے سے پہلے میں اس تحت کو حضور کے سامنے لاسکتا ہوں یعنی بہت جلد۔ حضرت سلیمان (علیہ السلام) نے اس کو اس کام پر مامور فرمایا۔ پس جب سلیمان (علیہ السلام) نے اپنے سامنے اس کو دیکھا تو کہا یہ میرے پروردگار کا فضل ہے کہ ایسے لائق آدمی میرے ماتحت ہیں۔
(تفسیر شانی ص ۴۵۴)

وہابی نوکر کو مولوی شہداء اللہ امرتسری کے خط کشیدہ الفاظ پر غور کرنا چاہیے کہ اگر کتابی تعلیمات کی وجہ سے حضرت سلیمان (علیہ السلام) کے ماتحت کو اتنے بڑے تخت کے لائے پر قدرت تھی، تو خود صاحب کتاب نبی کو اللہ تعالیٰ (علیہ السلام) کی قدر میں اور کتنے تعارف عطا فرمائے ہونگے

۵۔ حضرت سیدنا عیسیٰ (علیہ السلام) کو اللہ تعالیٰ (علیہ السلام) کے اذن سے اندھوں کو بینا کرنے کو ڈھیوں کو شفا یاب کرنے، مٹی کے پرندوں کو چوہوں تک مار کر سچ سج کا پرندہ بنا دینے اور مردوں کو زندہ کر دینے کا تصرف حاصل تھا۔ قرآن حکیم میں حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کا اپنے اس تصرف کے متعلق خود اپنا اعلان ملاحظہ ہو :

اَنِّ اَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّلَينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ

فَاَنْفُخْ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِاِذْنِ اللَّهِ وَاَبْرِئِ الْاَكْمَهَ
وَالْاَبْرَصَ وَاَسْخِ الْخَوَافِيَ بِاِذْنِ اللَّهِ
(پہ آل عمران ۴۹)

ترجمہ: میں تمہارے لیے مٹی سے پرندے کی مانند صورت بنا دیتا ہوں۔
پھر اس میں دم کر دیتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے پرندہ بن جاتا ہے۔
میں اللہ کے حکم سے ماورِ ذوالاندھ سے اور مہرؤں کو اچھا کر دیتا ہوں۔
میں اللہ کے حکم سے مردوں کو زندہ کر دیتا ہوں۔
۴۔ خداوند قدوس نے کچھ حضرات کے متعلق قسم لیں بیان فرمائی:
فَالْمَدْرِبَاتِ اَمْرًا -

(پہ التارخات ۵)

ترجمہ: پھر ہر کام کا انتظام کرنے والوں کی قسم ہر کام کا انتظام اور تدبیر
کرنے والے کون ہیں جن کی قسم رب العزت بیان فرماتا ہے۔
ان کے متعلق قاضی شوکانی غیر مفصل تحریر کرتے ہیں:

قَالَ الْقُسَيْرِيُّ اجْمَعُوا عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ هُنَا
الْمَلَائِكَةُ وَقَالَ الْمَأَوْدِيُّ فِيهِ قَوْلَانِ أَحَدُهُمَا
الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَوْلُ الْجَنَّةِيِّ - وَالثَّانِي أَنَّهَا
الْكُوكِبُ السَّمِيْعُ - (تفسیر مستخرج ۵ ص ۲۷۲)

فقیری کہتے ہیں کہ اس بات پر مفسرین کا اجماع ہے کہ "مَدْرِبَاتِ اَمْرًا"
سے مراد فرشتے ہیں ماوروی کہتے ہیں کہ اس میں دو قول ہیں،
۱۔ ان سے مراد ملائکہ ہے۔

۲۔ ان سے مراد سات ستارے ہیں۔

امام باذی، علامہ آلوسی، امام غزالی، قاضی بیضاوی، علامہ ابن کثیر،
شاہ عبدالکحّی محدث دہلوی وغیرہم کے نزدیک مَدْرِبَاتِ اَمْرًا سے مراد "اولیاء"
کرام کی زوجین ہیں۔ (مختل بحث باب نمبر ۳ میں مذکور ہوگی) ہر حال
مَدْرِبَاتِ اَمْرًا سے مراد ملائکہ ہوں یا کواکب سبع یا ارواح اولیاء، میں تو
یہ سب محقق۔ ان کائنات میں تصرف باذن تعالیٰ ثابت ہو رہا ہے۔





ترتیب المدارس اجلاس انت پاکستان سے ملحقہ ادارہ

قرآن فہمی اور عقائد اہلسنت کے تحفظ کا
پاکستان میں سب سے معیاری ادارہ

حاجہ المیزبہ خدیجہ فیصل آباد

جامعہ اسلامیہ

بوڑا اور تنظیم المدارس کے ساتھ نتائج
امتحان شامدارا

بیمہ و ادویہ کی سہولتیں
کے ساتھ ساتھ دیگر سہولتیں

شاخہ
داخلہ

کم از کم پیرامی پاکستان

حفاظت اور تحریکی جگہ

ماطرہ قرآن پاک پڑھاؤ

موضوعات

- شرعیہ نظریہ کی پابندی
- مل پاکستان طلباء کو درس نظامی کے ساتھ ساتھ
- مشیق اور تنظیم المدارس کے امتحانات کی تیاری
- تعلیم کے ساتھ ساتھ طلباء کی اخلاقی تربیت
- رہائش و خوراک پورہ ادارہ
- حفظہ مع الترمیم

نوٹ: برکات و عطیات کے تقاضے کی ترسیل کیلئے
اکونٹ نمبر 8592 صوبہ پنجاب نمبر 8592 کو مل فیصل آباد

شاخہ ہلالی چوک فیصل آباد
جامعہ المیزبہ خدیجہ فیصل آباد
041-2658646